



**Организация и проведение
семинаров-практикумов
для специалистов в области
оценки качества образования**

Кемерово 2017

Департамент образования и науки Кемеровской области
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования

**Организация и проведение
семинаров-практикумов для специалистов
в области оценки качества образования**

Методические рекомендации

Кемерово 2017

УДК 37.018.46
ББК 74.5
О-26

*Рекомендовано
учебно-методическим советом
Кузбасского регионального
института повышения квалификации
и переподготовки работников образования*

Авторы:

О. Г. Красношлыкова, доктор педагогических наук, профессор, ректор КРИПКиПРО, почетный работник общего образования РФ;

И. В. Шефер, проректор по организационной и информационно-методической работе КРИПКиПРО, почетный работник общего образования РФ;

М. В. Оксем, заведующая Центром экспертизы профессиональной деятельности работников образования;

Е. В. Бородкина, методист Центра мониторинга состояния региональной системы образования КРИПКиПРО

Рецензенты:

Н. Э. Касаткина, доктор педагогических наук, профессор, академик МАН ВШ и АПСН, профессор межвузовской кафедры общей и вузовской педагогики института образования КемГУ, заслуженный работник высшей школы РФ, лауреат премии Правительства РФ в области образования;

Т. И. Шалавина, доктор педагогических наук, профессор, академик САН ВШ, профессор кафедры педагогических технологий начального образования и психологии развития ребенка НФИ КемГУ, почетный работник высшего профессионального образования РФ

О-26 **Организация и проведение семинаров-практикумов для специалистов в области оценки качества образования [Текст] : методические рекомендации / О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер, М. В. Оксем и др. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2017. – 65 с.**

ISBN 978-5-7148-0585-1

Данные методические рекомендации направлены на методическое обеспечение подготовки специалистов в области оценки качества образования, в том числе экспертов по независимой оценке качества образования, в рамках семинаров-практикумов «Технология принятия управленческих решений на основе анализа данных комплексного мониторинга», «Использование данных мониторинга в процессе формирования имиджа образовательной организации».

Представленные материалы могут быть использованы в рамках подготовки, переподготовки и повышения квалификации управленческих и педагогических работников в системе дополнительного профессионального образования.

**УДК 37.018.46
ББК 74.5**

© Коллектив авторов, 2017
© Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2017

ISBN 978-5-7148-0585-1

Введение

Ключевым направлением государственной политики в сфере образования является развитие кадрового потенциала, формирование способности руководящих и педагогических работников решать задачи модернизации на всех уровнях образования. Одним из способов реализации данного направления является формирование культуры оценки качества образования на уровне регионов, муниципалитетов, образовательных организаций (ОО) через повышение профессиональной компетентности педагогических кадров в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур.

Оценка качества образования в Кемеровской области осуществляется на основе мониторинга – современного эффективного механизма, позволяющего оперативно осуществлять полный цикл от сбора, анализа информации до ее трансформации в прогнозы, рекомендации и основания для принятия управленческих решений. Для исследования состояния региональной системы образования используется комплексный мониторинг, включающий разные уровни образовательной системы (образовательная организация – муниципалитет – регион) и направления деятельности (материально-техническая база, информатизация, обеспечение условий безопасности, образовательная, инновационная деятельность и др.), а также сочетающий оценку по формализованным показателям с оценкой мнений и суждений субъектов образования.

Мониторинг региональной системы образования позволяет оперативно получать информацию о состоянии системы образования, динамике количественных и качественных изменений на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации, осуществлять оценки, выявлять проблемы и риски, прогнозировать тенденции развития и, что немаловажно, разрабатывать рекомендации по улучшению ситуации.

Так, например, по результатам комплексного мониторинга состояния системы общего образования на протяжении последних лет выявлены проблемы в сфере:

– кадрового потенциала образовательных организаций (старение педагогических кадров, несвоевременное прохождение аттестации на присвоение квалификационной категории или соответствие занимаемой должности, недостаточно высокий уровень информационно-коммуникационной компетентности ряда педагогов, несоответствие уровня профессионализма запросам учащихся и родителей и др.);

– материально-технической базы образовательных организаций (устаревание технических средств, снижение обеспечения библиотек учебными пособиями, справочными и литературно-художественными изданиями для учащихся);

– индивидуализации процесса образования, психолого-педагогического сопровождения одаренных детей на уровне общеобразовательных организаций и т. д.

Кроме того, в отдельных образовательных организациях отмечено отсутствие стратегических документов, определяющих их развитие, а также несоответствие условий, созданных для обеспечения информационной открытости, предъявляемым требованиям.

Проблемы, выявленные в ходе мониторинга, позволили определить следующие направления, способствующие развитию региональной системы общего образования:

– совершенствование кадровой политики, ориентированной на развитие профессионализма педагогов, обновление кадрового потенциала, повышение престижа педагогической профессии;

– расширение диапазона использования информационно-коммуникационных технологий в образовательной деятельности;

– приведение материально-технической базы образовательных организаций в соответствие с современными требованиями, определенными ФГОС общего образования;

– создание условий, необходимых для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов;

– повышение информационной открытости и прозрачности деятельности образовательных организаций, привлечение широкой общественности к участию в управлении системой образования;

– совершенствование системы выявления, развития и адресной поддержки талантливых детей и молодежи, обеспечение условий для реализации обучающимися индивидуальных образовательных траекторий.

Материалы мониторинга являются основой для определения стратегии развития образовательных систем, разработки обоснованных управленческих решений, оценки их эффективности и результативности. Так, проблемы, выделенные в ходе мониторинга, послужили информационной основой для создания региональных программ («Развитие и обновление кадрового потенциала региональной системы образования на 2013–2016 годы» и др.) и проектов («Развитие профессионализма педагогов в регионально-муниципальной многоуровневой методической службе в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога», «Научно-методическое сопровождение деятельности педагогов по реализации задач воспитания и социализации обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» и др.).

Опыт показывает, что данные комплексного мониторинга также активно используются в целом ряде муниципалитетов Кемеровской области при подготовке аналитических материалов по актуальным проблемам образования, создании муниципальных программ и проектов развития, разработке перспективных планов.

Применение результатов мониторинга на уровне образовательных организаций дает возможность осуществлять управление на основе полной, достоверной и своевременной информации, анализировать деятельность ОО, выявлять проблемы, определять приоритетные направления развития. Результаты мониторинга используются также при разработке стратегических (программы и проекты развития, планирование деятельности и др.) и аналитических (отчет по самообследованию, справки, акты, заключения и др.) документов. Кроме того, полученные данные могут способствовать повышению информированности общественности о качестве образовательных услуг, предоставляемых ОО, формированию имиджа, созданию условий для широкого обсуждения выявленных проблем в профессиональных и общественных кругах и поиску их решения. При этом следует учитывать, что необходимым условием развития образовательных организаций является внедрение моделей систем оценки качества образования, включающих, наряду с критериями и показателями регионального мониторинга, показатели, характеризующие уникальность ОО.

Таким образом, огромный массив разнообразной информации о деятельности региональной системы образования, полученной в ходе мониторинга, предоставляет широкие возможности для ее использования в управленческой деятельности на всех уровнях с целью повышения качества образования, развития конкурентной среды, создания условий для информационной открытости. Однако представленные возможности не всегда используются в полной мере, что обусловлено в том числе недостаточной методической грамотностью управленческих и педагогических работников в вопросах оценки качества образования.

Следует также отметить, что разработка моделей системы оценки качества образования образовательными организациями, использование мониторинга как эффективного инструмента оценки качества образования, применение его результатов на практике сопряжено с рядом противоречий:

- между необходимостью разработки методологии, инструментария для проведения оценки качества образования и недостаточным уровнем теоретической подготовки управленческих и педагогических работников образовательных организаций к реализации указанных видов работ;
- между потребностью в формировании технологических подходов к реализации оценочных процедур и отсутствием необходимых компетенций у руководящих и педагогических работников ОО;
- между необходимостью в создании информационной основы для принятия управленческих решений и недостаточным уровнем сформиро-

ванности соответствующих компетенций у руководителей образовательных организаций.

Устранение (или минимизация) негативных последствий указанных противоречий связано с организацией обучения специалистов методических служб, управленческих и педагогических работников образовательных организаций в области оценки качества образования.

При организации процесса обучения и разработке его содержательных аспектов следует учитывать следующее:

1. Эффективность функционирования системы оценки качества образования во многом зависит от последовательного воплощения заложенных в ней идей, выявления и распространения положительного опыта реализации этих идей в практической деятельности. Разработка программ системы оценки качества образования, проведение анализа и интерпретация полученных данных требуют целенаправленной подготовки педагогических кадров. В противном случае велик риск проведения некачественных оценочных процедур, инициирующих негативные последствия для системы образования.

2. Ключевым аспектом оценки является применение ее результатов для повышения качества образования. Особую значимость приобретает формирование рекомендаций по дальнейшему развитию образовательных организаций, муниципальных и региональных образовательных систем, разработка и принятие соответствующих управленческих решений.

3. Минимизация человеческого фактора при проведении процедур независимой оценки качества образования предполагает высокую технологичность их обеспечения, что также требует развития соответствующих компетенций.

Таким образом, необходимой и своевременной представляется организация работы по обучению специалистов в области оценки качества образования, что позволяет:

- повысить уровень компетентности руководящих и педагогических работников в вопросах оценки качества образования;
- распространить положительный опыт в данной области среди педагогической общественности;
- актуализировать возможности использования результатов оценки качества образования в управленческой деятельности;
- позитивно влиять как на качество деятельности самой образовательной организации, так и системы образования в целом.

В условиях непрерывного развития системы образования, ее модернизации, быстрого устаревания информации необходимо гибкое реагирование на социальный запрос, требования в сфере законодательства и потребности педагогического сообщества. Это представляется возможным в

рамках семинарских занятий, где педагогические и управленческие работники могут:

- актуализировать знания о содержании нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность системы образования;
- совершенствовать умения и навыки в области разработки методологии, технологии и инструментария оценки качества образования;
- расширить опыт применения результатов оценочных процедур, что будет способствовать развитию образовательной организации, региональной и муниципальной систем образования.

Актуальность разработки данных методических рекомендаций состоит в необходимости создания ресурсной базы (программное, методическое обеспечение, обобщение опыта и др.) для подготовки специалистов в области оценки качества образования. Данные материалы могут быть использованы в том числе для обучения экспертов в области независимой оценки качества образования, что определяется общностью содержательных и технологических аспектов, по которым осуществляется оценочная деятельность в системе образования.

В рекомендациях обобщен опыт проведения семинарских и практических занятий по обучению специалистов в области оценки качества образования, представлены методические разработки отдельных семинаров по рассматриваемой проблематике.

Использование предложенных методических рекомендаций позволит расширить возможности применения результатов оценочных процедур, в том числе данных комплексного мониторинга региональной системы образования, в практике муниципальных методических служб, образовательных организаций.

Основные подходы к организации и проведению семинарских занятий по проблеме оценки качества образования

В современных условиях расширяется практика проведения разнообразных мероприятий по обмену опытом, профессиональных конференций и семинаров, дающих возможность специалистам повышать квалификацию без отрыва от производства, позволяющих быстро реагировать на изменения, происходящие в системе образования.

Использование формы семинаров при обучении специалистов в области независимой оценки качества образования обусловлено его эффективностью и результативностью в условиях ограниченного времени, наличия различного практического опыта, растущей потребности педагогических работников в постоянном приобретении и обновлении знаний, развитии профессиональных компетенций.

Семинары как форма обучения специалистов в области оценки качества образования выполняют несколько функций: стимулируют регулярное обращение к нормативным документам по соответствующей проблематике, знакомят с опытом использования результатов оценки качества образования на уровне образовательных организаций, муниципалитетов, региона, актуализируют возможности применения полученных данных в управленческой деятельности, способствуют демонстрированию широкого спектра мнений и организации дискуссий, повышению уровня управленческой компетентности.

Тематика и содержание семинаров определяются государственным и социальным заказом, актуальными потребностями управленческих и педагогических работников.

Предпочтительным является обучение управленческих команд, так как именно командная работа играет ведущую роль в достижении ощутимых организационных результатов, содействует созданию и сохранению конкурентных преимуществ организации.

Особое значение при проведении семинаров имеет обмен опытом, что позволяет распространять и внедрять наиболее успешные подходы и технологии. В ходе семинаров активно используются проектная деятельность, информационно-коммуникационные технологии, методы активного, контекстного обучения и др.

Опыт организации семинаров показал, что наиболее результативной в плане решения поставленных задач является следующая структура их проведения:

I. Актуализация проблематики семинара

Введение.

Информационный блок.

II. Практическая часть

Использование проектных методов, методов активного обучения и др.

III. Заключительная часть

Подведение итогов работы.

Получение обратной связи.

Введение предполагает обоснование выбранной темы, определение цели и задач, выделение узловых проблем для обсуждения, ознакомление с порядком проведения занятия.

В условиях получения непрерывного индивидуального образования особенно важной является ориентация на потребности и запросы обучающихся, изучение которых проводится как на организационном этапе, так и в рамках самого семинара. Для выявления ожиданий от семинара используются различные методы и приемы: высказывание по кругу, обсуждения в парах или малых группах с последующим обсуждением в группе и т. д. Методические приемы, направленные на изучение ожиданий и запросов участников семинара, представлены в приложении 1.

Организация и формы реализации содержания информационного блока зависят от уровня активности, самостоятельности и подготовленности аудитории. В случае если это молодые специалисты или специалисты, имеющие незначительный практический опыт, предпочтительна лекционная форма изложения информации, раскрывающая проблематику семинара. Специалистам, имеющим значительный практический опыт, целесообразно предоставить возможность для обмена опытом, презентации практических наработок по рассматриваемой теме.

В рамках практической части семинара используются проектные методы, активные формы обучения: дискуссии, деловые и ролевые игры, тренинги, коллективное решение творческих задач, «мозговой штурм», практические групповые и индивидуальные упражнения, анализ педагогических ситуаций и др.

Организация совместной деятельности в ходе семинаров осуществляется в малых группах, преимущество которых заключается в высокой эффективности работы. При организации групповой работы следует учитывать, что участники представляют различные уровни системы образования (муниципальный, образовательной организации), различные типы образовательных организаций (общеобразовательные организации, дошкольные образовательные организации, организации дополнительного

образования), имеют различный уровень теоретической и практической подготовленности, различия в мотивах участия в семинаре и др.

Перед началом групповой работы необходимо обсудить и зафиксировать наиболее значимые нормы поведения в процессе группового общения. Такими нормами, например, могут стать следующие правила кооперации и сотрудничества:

- в совместной работе все – равноправные участники;
- следует высказываться непосредственно по теме, избегая лишней информации;
- цель совместной деятельности заключается в возможности найти лучшее решение, узнать разные мнения по конкретному вопросу;
- необходимо внимательно слушать того, кто говорит, не перебивая;
- критикуются идеи, а не личности и др.

Заключительная часть предполагает подведение итогов, оценку степени достижения целей, обозначение дальнейшего направления решения проблем, получение обратной связи от участников семинара. Подведение итогов может включать как свободный обмен мнениями, впечатлениями о проделанной работе, так и использование различных техник обратной связи. Участникам семинара предлагается анкета обратной связи, образцы которой представлены в приложении 2. Данный этап имеет особую ценность для внесения корректив в ход и содержание последующих семинаров.

Особенности проведения семинаров по вышеобозначенной проблематике определяются отсутствием в региональной системе образования специалистов, имеющих квалификацию в области оценки качества образования, с одной стороны, и значительным практическим опытом, накопленным в сфере оценки на всех уровнях: региональном, муниципальном, образовательной организации – с другой.

В качестве *особенностей проведения семинарских занятий* следует отметить:

- участие в работе семинаров специалистов всех уровней (от уровня образовательной организации до уровня региона);
- предоставление возможности увидеть, как одни и те же данные могут использоваться для выделения проблем деятельности, разработки рекомендаций на различных уровнях системы образования;
- комплексный подход, предполагающий использование как статистической информации о состоянии региональной системы образования, так и результатов изучения мнений, суждений участников образовательных отношений;
- индивидуальный подход (опора на индивидуальный управленческий опыт участников; анализ в ходе семинарских занятий данных по своему муниципалитету, образовательной организации);
- получение экспертных оценок на аналитические материалы, разработанные по результатам мониторинга.

Методическая разработка семинара-практикума по теме «Технология принятия управленческих решений на основе анализа данных комплексного мониторинга»

Цель проведения семинара: повышение компетентности слушателей в области использования данных комплексного мониторинга для разработки и принятия управленческих решений на различных уровнях (муниципальном, уровне образовательной организации).

Достижение цели предполагает решение следующих **задач**:

– актуализировать значимость принятия управленческих решений на основе объективной, структурированной информации;

– расширить представления о возможностях использования данных комплексного мониторинга для выявления проблем в деятельности образовательных организаций;

– развивать компетенции слушателей в сфере использования данных комплексного мониторинга для разработки управленческих решений, выбора наилучшей альтернативы.

Целевую аудиторию составляют специалисты, курирующие вопросы организации и проведения мониторинговых исследований на муниципальном уровне, руководители, заместители руководителей образовательных организаций.

Успешное проведение мероприятия предполагает наличие мультимедийных средств (проектора, компьютера), раздаточного материала (заданий для работы в группах).

План семинара включает следующие структурные элементы:

1. Информационный блок («Управленческие решения: сущность, классификация, значение, технология разработки управленческих решений»).

2. Деловая игра (разработка управленческих решений на основе данных комплексного мониторинга на уровне муниципалитета, образовательной организации, оценка эффективности управленческих решений).

3. Подведение итогов. Рефлексия.

Структура и содержание занятия подробно представлены в таблице 1.

**План проведения семинарского занятия
«Технология принятия управленческих решений на основе
анализа данных комплексного мониторинга»**

Этап проведения семинара	Деятельность преподавателя/модератора	Деятельность обучающихся	Примечание
Введение	Раскрытие актуальности темы, определение цели и задач, представление регламента, обобщение ожиданий участников семинара	Представление своих запросов и ожиданий от занятия	
Информационный блок	Сущность, классификация, значение, технология разработки управленческих решений. Информационное обеспечение принятия управленческих решений	Приведение примеров из собственной практической деятельности, определение проблем принятия и реализации управленческих решений, представление опыта использования данных мониторинга при разработке оперативных, тактических, стратегических решений	Строится в зависимости от имеющегося опыта управленческой деятельности
<i>Деловая игра</i> Подготовительная часть	Разделение участников на группы	Разработка и принятие правил работы в группе	Формирование малых групп (5–7 человек) осуществляется с учетом того, какие ОО представляют участники семинара (дошкольная образовательная организация, общеобразовательная организация, организация дополнительного образования); муниципальный уровень

Этап проведения семинара	Деятельность преподавателя/ модератора	Деятельность обучающихся	Примечание
<i>I этап.</i> Выявление преимуществ и недостатков различных подходов к принятию управленческих решений: интуитивных, основанных на суждениях, рациональных	Постановка задачи для работы в группах (приложение 3) Координация работы в группах Обобщение результатов работы обучающихся. Демонстрация того, что управленческие решения, основанные на методах анализа и обоснования, являются более результативными и эффективными	Участники каждой группы определяют достоинства и недостатки различных подходов к принятию решений Представление каждой группой своего мнения	Возможны следующие варианты выполнения данного задания: – сначала индивидуально, затем – обсуждение в группе; – методом «мозгового штурма»
<i>II этап.</i> Определение критериев и показателей оценки управленческих решений	Постановка задачи для работы в группах: определение критериев и показателей оценки эффективности управленческих решений, координация работы в группах, обобщение результатов работы	Разработка критериев и показателей для определения эффективности управленческих решений Представление результатов групповой работы Совместный анализ и отбор показателей для использования в дальнейшей работе	Могут быть предложены такие критерии, как направленность на решение проблемы, четкость формулировки, оптимальность, реализуемость
<i>III этап.</i> Анализ и выделение проблем в деятельности образовательных организаций	Предоставление данных комплексного мониторинга в зависимости от типа образовательной организации, которую представляют участники семинара (приложение 4). Постановка задачи для работы в группах: выделение проблемы в деятельности конкретной образова-	Анализ данных комплексного мониторинга и выделение проблем в деятельности образовательных организаций в зависимости от типа. Представление результатов своей работы	

Этап проведения семинара	Деятельность преподавателя/ модератора	Деятельность обучающихся	Примечание
	тельной организации на основе предложенных данных, координация работы в группах, обобщение результатов работы		
<i>IV этап.</i> Разработка управленческих решений	Постановка задачи для работы в группах: разработка вариантов управленческих решений, координация работы в группах	Определение сути проблем, поиск альтернатив для их решения. Выбор наиболее приемлемой альтернативы	Использование стратегии «Идеал» (приложение 5)
<i>V этап.</i> Оценка управленческих решений	Формирование группы экспертов. Участие в экспертной оценке. Обобщение результатов работы	Представление результатов групповой работы. Участие в экспертной оценке	Для оценки управленческих решений формируется группа экспертов из членов групп (по одному человеку от каждой), в нее могут входить также приглашенные эксперты. Оценка осуществляется по отобранным критериям
Подведение итогов. Рефлексия	Анализ высказываний участников, сопоставление с ожиданиями, актуализация значимости полученных результатов работы. Представление анкеты обратной связи (приложение 2)	Написание синквейна на тему «Управленческие решения» (приложение 6). Обмен впечатлениями о семинаре. Заполнение анкеты обратной связи	

Методическая разработка семинара-практикума по теме «Использование данных мониторинга в процессе формирования имиджа образовательной организации»

Цель проведения семинара: повышение компетентности участников в области использования данных комплексного мониторинга в управленческой деятельности на уровне образовательной организации.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих основных **задач**:

- актуализировать значимость формирования имиджа образовательной организации;
- развивать компетенции участников семинара в сфере определения содержания информации об образовательной организации, используемой в процессе формирования имиджа;
- расширить представления участников семинара о возможностях использования данных комплексного мониторинга для формирования имиджа образовательной организации.

Целевую группу участников семинара составляют специалисты, курирующие вопросы организации и проведения мониторинговых исследований на муниципальном уровне, руководители, заместители руководителей, педагогические работники образовательных организаций.

Для проведения семинара необходимо следующее **оборудование**: мультимедийные средства (проектор, компьютер), раздаточный материал (задания для работы в группах).

План семинара включает следующие структурные элементы:

1. Информационный блок («Имидж образовательной организации: виды, этапы формирования»).
2. Деловая игра (разработка плана формирования имиджа образовательной организации с указанием мероприятий, оценка планов формирования имиджа).
3. Подведение итогов. Рефлексия.

Структура и содержание занятия представлены в таблице 2.

Таблица 2

**План проведения семинарского занятия
«Использование данных мониторинга в процессе формирования
имиджа образовательной организации»**

Этап проведения семинара	Деятельность преподавателя/ модератора	Деятельность обучающихся	Примечание
Введение	Раскрытие актуальности темы, определение цели и задач, представление регламента, обобщение ожиданий участников семинара	Представление своих запросов и ожиданий от занятия	
Информационный блок	Преставление материалов об имидже: понятие имиджа, его виды и составляющие, задачи построения имиджа, этапы, технология формирования имиджа образовательной организации. Раскрытие технологии использования данных комплексного мониторинга при формировании и совершенствовании имиджа образовательной организации	Представление опыта формирования имиджа своей образовательной организации, определение проблем использования данных комплексного мониторинга в процессе формирования и корректировки имиджа	Строится в зависимости от имеющегося опыта управленческой деятельности
<i>Деловая игра</i> Подготовительная часть	Разделение участников на группы	Принятие правил работы в группе	Формирование малых групп (5–7 человек) осуществляется с учетом того, какие ОО представляют участники семинара (дошкольная образовательная организация, общеобразовательная организация, организация дополнительного образования), муниципальный уровень

Этап проведения семинара	Деятельность преподавателя/ модератора	Деятельность обучающихся	Примечание
<i>I этап.</i> Выявление ожиданий реальных и потенциальных «клиентов» образовательных организаций	<p>Постановка задачи для работы в группах. Участникам семинара предлагается с позиции определенной роли ответить на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Как вы себе представляете хорошую (эффективную) образовательную организацию?» – «Какая информация вам нужна, чтобы вы могли оценить образовательную организацию и составить впечатление о ней?» <p>Координация работы в группах</p> <p>Постоянное побуждение к удерживанию ролевой позиции</p> <p>Обобщение результатов работы обучающихся</p>	<p>Формулировка ожиданий с позиции предложенной роли в отношении образовательной организации</p> <p>Представление каждой группой своего мнения</p>	<p>Каждая группа играет роль «клиентов» образовательных организаций: «дети», «родители», «коллеги», «администрация», «широкая общественность»</p> <p>Ответы формулируются строго с учетом определенной для каждой группы роли</p>
<i>II этап.</i> Определение проблем и конкурентных преимуществ образовательной организации	<p>Предоставление данных комплексного мониторинга в зависимости от типа образовательной организации, которую представляют участники семинара (приложение 7)</p> <p>Постановка задач для работы в группах: на основании статистической информации и результатов изучения мнений, суждений субъектов обра-</p>	<p>Анализ данных комплексного мониторинга и выделение проблем в деятельности образовательных организаций в зависимости от типа.</p> <p>Представление результатов своей работы</p>	<p>Каждая группа участников играет роль определенной образовательной организации (дошкольная образовательная организация, общеобразовательная организация, организация дополнительного образования)</p>

Этап проведения семинара	Деятельность преподавателя/ модератора	Деятельность обучающихся	Примечание
	<p>зовательного процесса выявить проблемы и конкурентные преимущества конкретной образовательной организации</p> <p>Координация работы в группах</p> <p>Обобщение результатов работы обучающихся</p>		
<p><i>III этап.</i> Разработка перспективного плана формирования имиджа заданной образовательной организации</p>	<p>Постановка задачи для работы в группах: разработать перспективный план формирования имиджа заданной образовательной организации с указанием конкретных мероприятий, средств и исполнителей, а также с учетом информационных запросов и ожиданий различных целевых групп (приложение 8)</p> <p>Координация работы в группах</p> <p>Обобщение результатов работы обучающихся</p>	<p>Работа в группах (составление перспективного плана формирования имиджа заданной образовательной организации)</p> <p>Представление результатов групповой работы</p>	<p>Использование стратегии «Идеал» (приложение 5)</p>
<p><i>IV этап.</i> Оценка разработанных планов формирования имиджа заданной образовательной организации</p>	<p>Формирование группы экспертов. Участие в экспертной оценке, рекомендации по коррекции предложенных планов в случае необходимости</p>	<p>Публичная защита разработанных планов. Участие в экспертной оценке</p>	<p>Группа экспертов формируется из членов групп (по одному человеку от каждой), в нее могут входить также приглашенные эксперты. Оценка может осуществляться по следующим критериям: реалистичность,</p>

Этап проведения семинара	Деятельность преподавателя/ модератора	Деятельность обучающихся	Примечание
			реализуемость, ориентация на результат, отражение запросов различных групп потребителей и др.
Подведение итогов. Рефлексия	Анализ высказываний участников, сопоставление с ожиданиями, актуализация значимости полученных результатов. Представление анкеты обратной связи (приложение 2)	Обмен впечатлениями о семинаре. Заполнение анкеты обратной связи	

Список рекомендуемой литературы

Нормативные правовые документы

1. Российская Федерация. Законы. «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.04.2017).

2. Российская Федерация. Законы. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 21.07.2014 № 256-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.04.2017).

3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] : утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 295. – Режим доступа : <http://минобрнауки.рф/документы/4720>.

4. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : утв. Постановлением Правительства РФ от 23.05.2015 № 497. – Режим доступа : <http://минобрнауки.рф/документы/5930>.

5. «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, и порядке ее размещения» [Электронный ресурс] : Приказ Минфина России от 22.07.2015 № 116н // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.04.2017).

6. «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.04.2017).

7. «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки

России от 14.06.2013 № 462 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.04.2017).

8. «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утв. Минобрнауки России 01.04.2015) [Электронный ресурс] : Письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 № АП-512/02 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.04.2017).

Литературные источники

1. Активные методы выяснения ожиданий и опасений [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.gmc.ivedu.ru/userfiles/metod-razrabotki/vospitat...>
2. Громкова, М. Т. Андрогогика: Теория и практика образования взрослых : учебное пособие для системы доп. проф. образования [Текст] / М. Т. Громкова. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2005. – 495 с.
3. Даниленко, Л. В. Имидж учебного заведения [Текст] / Л. В. Даниленко // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2003. – № 1. – С. 41–44.
4. Даниленко, Л. В. Менеджмент имиджа образовательного учреждения / Л. В. Даниленко // Справочник руководителя образовательного учреждения. – Режим доступа : http://www.marketologi.ru/lib/danilenko/mana_image.html.
5. Змеев, С. И. Технология обучения взрослых [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С. И. Змеев. – М. : Изд. центр «Академия», 2002. – 128 с.
6. Карпов, Е. Б. Имидж в образовании [Текст] / Е. Б. Карпов // PR в образовании. – 2003. – № 6. – С. 40–50.
7. Лазаренко, И. Р. Формирование имиджа образовательного учреждения как управленческое новшество [Текст] / И. Р. Лазаренко // Педагог. – 2000. – № 9. – С. 27–29.
8. Лизинский, В. М. Имидж и миссия школы как ресурс ее развития [Текст] / В. М. Лизинский. – Ресурсный подход в управлении развитием школы. – М. : Центр «Педагогический поиск», 2006. – С. 106–108.
9. Литвак, Б. Г. Разработка управленческого решения [Текст] : учебник / Б. Г. Литвак. – 3-е изд., испр. – М. : Дело, 2002. – 392 с.
10. Митина, А. Рефлексивно-игровая технология обучения [Текст] / А. Митина // Высшее образование в России. – 2003. – № 4. – С. 86–94.
11. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения [Текст] : учебное пособие / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. – 4-е изд., стер. – М. : Академия, 2008. – 176 с.

12. Пирогова, Е. В. Управленческие решения [Текст] : учебное пособие / Е. В. Пирогова. – Ульяновск : УлГТУ, 2010. – 176 с.
13. Пискунов, М. С. Имидж образовательного учреждения: структура и механизмы формирования [Текст] / М. С. Пискунов // Мониторинг и стандарты в образовании. – 1999. – № 5. – С. 45–51.
14. Сухарева, О. Имидж образовательных учреждений [Текст] / О. Сухарева // Народное образование. – 2009. – № 10. – С. 135-139.
15. Фатхутдинов, Р. А. Управленческие решения [Текст] : учебник / Р. А. Фатхутдинов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М. – 2002. – 314 с. – (Серия «Высшее образование»).
16. Фролов, В. В. Формируем позитивный имидж школы [Текст] / В. В. Фролов // Директор школы. – 2008. – № 6. – С. 19–22.

Приложения

Приложение 1

Техники выявления ожиданий участников семинара [1; 11]

Метод незаконченных предложений

Необходимо закончить предложение: «От семинара я жду...», «На семинаре я бы хотел(а)...» и др.

Метод «Квинтэссенция моих ожиданий»

Каждый участник получает бумагу и ручку.

Первое задание: в течение нескольких минут письменно изложить свои ожидания в связи с семинаром. Важно указать, что эти записи являются личными и не будут публично зачитываться. По истечении отведенного времени все собираются для общего обсуждения.

Каждый участник получает задание: выбрать из сделанных записей одну, по его мнению, наиболее значимую, которую он хотел бы сообщить остальным участникам.

Все по очереди называют свои наиболее важные ожидания.

Метод «Импровизированные цели»

Материалы: листы ватмана и фломастеры.

Техника – постепенное создание «карты» целей. Ведущий предлагает участникам в течение минуты молча подумать о том, что может быть для них важной личной целью обучения и работы на этом семинаре. Объясните, что вы хотите создать вместе с группой совместную карту для дальнейшей работы. Нарисуйте в середине плаката овал и напишите в нем название семинара. После этого каждый участник может подойти и написать свою цель. Кроме того, можно нарисовать для своей цели подходящее оформление, графически соединить свою цель с темой семинара с помощью прямых, пунктирных или извивающихся линий, соединить свою цель с целями других или «привязать» ее к уже имеющимся линиям связи.

Участники могут подумать над тем, как цели взаимосвязаны, дополняют ли они друг друга, в чем их противоречие.

В конце семинара проводится обсуждение «карты» и осуществляется обратная связь.

Метод «Квадрат ожиданий»

Каждому участнику предлагается сформулировать по четыре предложения, выражающих ожидания от семинара.

Вариант 1: каждый участник самостоятельно формулирует ожидания.

Вариант 2: участники делятся на мини-группы и предлагают перечень ожиданий.

Вариант 3: каждый по очереди записывает свои ожидания на большом плакате.

Метод «Дерево ожиданий»

Материалы: заготовленные заранее из цветной бумаги шаблоны яблок, фломастеры, плакат, скотч.

Ведущий заранее готовит большой плакат с условным деревом. В начале занятия участникам раздаются заранее заготовленные шаблоны яблок. На них участники пишут свои ожидания от семинара и по очереди помещают их на дерево. Ожиданий может быть несколько.

Метод «Автобусная остановка»

Материалы: самоклеющиеся листы (10 x 10), маркеры.

Все участники распределяются по трем мини-группам. Каждая группа находится на своей «остановке»:

1. Что я ожидаю получить от участия в семинаре?
2. Чего я опасюсь?
3. Чем я могу быть полезен другим участникам? Что я принесу в группу?

В мини-группах каждый участник пишет на листочках свои мысли на соответствующую тему, затем в мини-группах они обсуждаются. Все листочки приклеиваются на стену. Далее группы меняются местами и работают на следующих остановках. В заключение организуется общегрупповое обсуждение с подведением итогов о характере опасений, ожиданий и возможностей участников семинара.

Метод «Ладонка»

Материалы: лист бумаги формата А4, маркеры, ручки.

Участникам предлагается обвести свою ладонь на листе бумаги и на каждом пальчике написать ответ на вопрос: «Что я ожидаю от семинара?». Затем ответы зачитываются вслух.

Метод «Четыре угла»

Четыре угла помещения соответствуют четырем вариантам ответа на вопрос: «Почему я здесь? Я здесь, потому что...».

Могут быть предложены следующие варианты ответов:

- «...эта тема необходима мне в моей профессиональной деятельности»;
- «...я хочу познакомиться с коллегами, работающими в той же области, что и я»;
- «...мне рекомендовало начальство»;
- «...хочу получить новую информацию по данной проблеме» и др.

Каждый участник занимает угол, наиболее соответствующий тому ответу, который, по его мнению, является самым верным в данной ситуации.

Могут предлагаться три варианта ответа, а четвертый угол отводится для «прочего». Тем, кто уходит в угол «прочего», задаются дополнительные вопросы.

Метод выявления ожиданий с помощью стикеров

Участникам раздаются стикеры, на которых они записывают свои ожидания от семинара и приклеивают их на большой лист ватмана, разделенный на два столбика «Ожидания» и «Выполнено». Сначала все записанные ожидания крепятся в первом столбике, а затем каждый участник имеет возможность переклеивать стикеры со своими ожиданиями в графу «Выполнено». В конце семинара необходимо вновь вернуться к ожиданиям участников и проанализировать, все ли ожидания были реализованы. Если не все ожидания реализованы, необходимо обсудить возможности их реализации посредством проведения нового семинара, индивидуальной консультации, изучения дополнительной литературы и т. д.

Выявление ожиданий в форме вопросов

Необходимо попросить участников семинара написать свои ожидания в виде вопросов, на которые они хотели бы получить ответ в ходе работы. Тогда завершающий этап семинара можно провести как анализ вопросов участников и полученных на них ответов.

Варианты анкет обратной связи

Анкета обратной связи

Уважаемые коллеги! Ваше мнение о прошедшем семинаре очень важно для нас. Ваши отзывы помогут сделать нашу совместную работу еще более результативной. Пожалуйста, ответьте на представленные ниже вопросы.

1. Оцените результативность семинара по 5-балльной шкале (1 – минимальное, 5 – максимальное значения):

– соответствие ожиданиям,
профессиональным интересам;

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

– актуальность рассмотренных
вопросов;

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

– организация семинара;

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

– возможность использования
изученного материала.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. Какая информация была для Вас наиболее полезной?

3. Ваши предложения по организации и проведению семинара

Благодарим Вас за сотрудничество!

Анкета обратной связи

Уважаемые коллеги! Просим Вас ответить на представленные ниже вопросы, позволяющие оценить уровень организации и проведения семинара, в котором Вы принимали участие.

1. Оцените, пожалуйста, работу семинара по предложенным параметрам по 10-балльной шкале (1 – минимальное, 10 – максимальное значения), отметив любым знаком соответствующие ячейки таблицы.

Параметры оценки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Актуальность вопросов семинара										
Содержательность семинара										
Возможность практического применения материала										

2. Какие вопросы в рамках данного семинара Вы бы хотели обсудить дополнительно? _____

3. Что бы Вам хотелось изменить в организации и проведении данного семинара? _____

Благодарим Вас за сотрудничество!

Анкета обратной связи

Уважаемые коллеги! Центр мониторинга заинтересован в результативности взаимодействия со специалистами, ответственными за мониторинг в муниципалитетах. С этой целью проводится анкетирование участников семинара. Просим Вас ответить на представленные ниже вопросы, позволяющие оценить уровень организации и проведения семинара, в котором Вы принимали участие.

Вопрос	Варианты ответа
Как Вы оцениваете процесс организации семинара?	<input type="checkbox"/> Отлично <input type="checkbox"/> Хорошо: есть небольшие замечания к организации проведения <input type="checkbox"/> Удовлетворительно: организация проведения семинара слабая <input type="checkbox"/> Неудовлетворительно
Насколько актуальна для Вас тематика семинара?	<input type="checkbox"/> Семинар крайне актуален <input type="checkbox"/> Тематика семинара несколько устарела <input type="checkbox"/> Семинар был не актуален <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить
Оцените степень изложения новой информации на семинаре?	<input type="checkbox"/> Отлично: новая информация полностью усвоена, неясных вопросов не осталось <input type="checkbox"/> Хорошо: новая информация усвоена, остались невыясненными несколько вопросов

Вопрос	Варианты ответа
	<input type="checkbox"/> Удовлетворительно: по результатам изложения материала осталось много неясных вопросов <input type="checkbox"/> Неудовлетворительно: семинар не помог освоить новый материал
Оцените профессиональную компетентность сотрудников, проводивших семинар?	<input type="checkbox"/> Профессионалы <input type="checkbox"/> Хорошо разбираются в содержании материала <input type="checkbox"/> Средние специалисты <input type="checkbox"/> Слабая компетентность <input type="checkbox"/> Другое (поясните)
Оцените качество подготовки и доступность изложения информации в обучающем материале (презентации, раздаточный материал и др.)	<input type="checkbox"/> Отлично: нет замечаний к качеству подготовки и доступности изложения <input type="checkbox"/> Хорошо: есть небольшие замечания к обучающему материалу <input type="checkbox"/> Удовлетворительно: обучающий материал недостаточно продуман и подготовлен <input type="checkbox"/> Неудовлетворительно: обучающий материал не подходит для проведения семинара <input type="checkbox"/> Обучающий материал отсутствовал
Заинтересованы ли Вы в проведении семинаров в будущем?	<input type="checkbox"/> Очень заинтересованы <input type="checkbox"/> Скорее да, чем нет <input type="checkbox"/> Скорее нет, чем да <input type="checkbox"/> Не заинтересованы по причине...
Имеются ли у Вас какие-либо пожелания по усовершенствованию процесса проведения семинаров?	<input type="checkbox"/> Нет, всё устраивает <input type="checkbox"/> Да (перечислите)

Благодарим Вас за сотрудничество!

**Выявление достоинств и недостатков подходов
к принятию решений: интуитивных, рациональных,
основанных на суждениях**

Оцените достоинства и недостатки различных подходов к принятию решений. Свои идеи зафиксируйте в таблице.

РЕШЕНИЯ					
<i>Интуитивные</i>		<i>Рациональные</i>		<i>Основанные на суждениях</i>	
+	–	+	–	+	–

**Раздаточный материал для проведения деловой игры
«Технология принятия управленческих решений
на основе анализа данных комплексного мониторинга»**

Группа 1

Общеобразовательная организация N

Таблица 1

Образование работников

Образование работников	Педагогические работники, %			Административно-управленческий персонал, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Высшее	84,38	93,33	75,86	80,00	100	80,00
Незаконченное высшее	9,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Среднее профессиональное	6,24	6,67	22,08	20,00	0,00	20,00
Начальное профессиональное	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Основное, среднее общее, педкласс	0,00	0,00	2,06	0,00	0,00	0,00

Таблица 2

Работники, прошедшие курсы повышения квалификации

Категория работников	Работники, прошедшие курсы повышения квалификации, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	62,50	60,00	65,86
Административно-управленческий персонал	80,00	80,00	60,00

Таблица 3

Аттестация педагогических работников

Показатель	Значение показателя, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники, имеющие квалификационную категорию, в том числе:	40,63	33,33	31,03
– высшую	3,13	3,33	10,34
– первую	9,38	15,38	20,69
– вторую	28,12	14,62	–
Педагогические работники, прошедшие аттестационные процедуры на соответствие занимаемой должности	4,04	4,32	4,14

Таблица 4

Работники, имеющие награды и звания

Уровень награды, звания	Педагогические работники, имеющие награды, чел.			Административно-управленческий персонал, имеющий награды, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональный	1	0	0	4	4	4
Федеральный	0	0	0	2	2	2

Таблица 5

Победители и лауреаты конкурсов профессионального мастерства

Уровень конкурса	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Федеральный	5	2	1	1	1	0
Международный	1	0	0	0	0	0

Таблица 6

Работники, владеющие базовыми навыками использования ИКТ

Категория работников	Доля работников, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники, владеющие базовыми навыками использования ИКТ	58,59	65,16	67,15
Административные работники, владеющие базовыми навыками использования ИКТ	100	100	100

Таблица 7

Использование педагогами ИКТ по видам деятельности в образовательном процессе

Вид деятельности	Показатель		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Подготовка и оформление творческих, проектных работ	Нет	Да	Да
Участие в интернет-проектах и конкурсах	Нет	Нет	Нет
Самообразование, повышение квалификации (в том числе дистанционное обучение)	Нет	Нет	Нет
Подготовка и проведение мероприятий	Да	Да	Да
Работа с родителями	Нет	Нет	Нет

Таблица 8

Мнение респондентов об уровне профессионализма учителя

Категория респондентов	Учебный год	Как бы Вы в целом оценили уровень профессионализма учителей Вашей ОО?					
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	68,50	20,21	9,99	0,04	0,02	1,24
		88,71			0,06		
	2015/16 уч. г.	69,26	19,43	10,02	0,08	0,02	1,19
	2014/15 уч. г.	69,94	20,92	8,90	0,16	0,04	0,04
Родители, %	2016/17 уч. г.	71,11	18,85	8,81	0,16	0,06	1,01
		89,96			0,22		
	2015/16 уч. г.	72,62	19,28	7,46	0,34	0,08	0,22
	2014/15 уч. г.	69,26	24,43	6,02	0,08	0,02	0,19
		93,69			0,10		

Таблица 9

Мнение респондентов о характеристиках профессионализма учителей

Составляющие профессионализма учителя	Учащиеся, %			Родители, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Компетентность в соответствующих предметных областях и методах обучения	Нет св.	71,33	70,99	Нет св.	69,99	73,77

Составляющие профессионализма учителя	Учащиеся, %			Родители, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Умение общаться с детьми, поддерживать в учебном коллективе деловую, доброжелательную атмосферу	Нет св.	48,10	46,52	Нет св.	43,07	42,17
Владение ИКТ и другими современными образовательными технологиями	Нет св.	30,42	31,77	Нет св.	33,10	31,09
Реализация индивидуального подхода в обучении, воспитании, развитии детей, оказание адресной помощи	Нет св.	27,99	31,32	Нет св.	25,19	28,19
Умение выстраивать партнерское взаимодействие с родителями	Нет св.	11,58	10,75	Нет св.	17,01	17,09
Общая культура	Нет св.	10,40	11,31	Нет св.	9,57	11,04
Другое	Нет св.	0,10	0,19	Нет св.	0,03	0,06

Таблица 10

Мнение респондентов о влиянии методик и технологий обучения, применяемых учителем на занятиях, на повышение качества образования

Категория респондентов	Учебный год	Способствуют ли методики и технологии обучения, применяемые учителем на занятиях, повышению качества образования?					
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	65,32	21,23	12,58	0,26	0,02	0,59
		86,55			0,28		
	2015/16 уч. г.	63,76	21,55	13,91	0,25	0,04	0,49
		85,31		0,29			
Родители, %	2014/15 уч. г.	65,01	22,18	11,87	0,21	0,06	0,67
		87,19			0,27		
	2016/17 уч. г.	43,30	42,34	13,48	0,40	0,09	0,39
		85,64		0,49			
	2015/16 уч. г.	43,70	41,84	13,74	0,51	0,09	0,12
		85,54		0,60			
	2014/15 уч. г.	44,65	39,82	14,74	0,55	0,02	0,22
		84,47		0,57			

Таблица 11

Характеристика респондентами отношений между учащимися и учителем

Характеристика отношений между учащимися и учителем	Учащиеся, %			Родители, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Строятся на основе уважения и сотрудничества	74,42	76,74	74,38	73,61	77,48	76,94
Ограничиваются только учебными вопросами	24,50	21,76	23,63	24,43	20,14	21,85
Характеризуются равнодушием	5,76	5,38	5,33	5,57	4,80	4,27
Чаще всего носят конфликтный характер	2,69	2,32	2,33	1,74	1,47	1,71
Затрудняюсь ответить	2,81	2,67	3,29	2,64	2,75	2,69
Другое	0,35	0,09	0,22	0,29	0,01	0,03

Таблица 12

Направления психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса

Направление психолого-педагогического сопровождения	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся	Да	Да
Формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни	Да	Да
Формирование ценности развития своей экологической культуры	Нет	Да
Дифференциация и индивидуализация обучения	Да	Да
Мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей	Нет	Нет
Мониторинг возможностей и способностей детей с ограниченными возможностями здоровья	Нет	Нет
Психолого-педагогическая поддержка участников олимпиадного движения	Нет	Нет
Обеспечение осознанного и ответственного выбора дальнейшей профессиональной сферы деятельности	Нет	Нет
Формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников	Нет	Нет
Поддержка детских объединений, ученического самоуправления	Нет	Нет

Таблица 13

Охват учащихся внеурочной деятельностью на уровне начального общего образования (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Направление внеурочной деятельности	Охват учащихся, чел./%		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Спортивно-оздоровительное	45/20,55	45/20,36	50/21,01
Духовно-нравственное	46/21,00	46/20,81	46/19,33
Социальное	42/19,18	44/19,91	38/15,97
Общественно-интеллектуальное	45/20,55	45/20,36	48/20,17
Общекультурное	41/18,72	41/18,55	35/14,71
<i>Всего</i>	219/100	221/100	238/100

Таблица 14

Количество часов в неделю на внеурочную деятельность в начальной школе (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Направление внеурочной деятельности	Количество часов		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Спортивно-оздоровительное	Нет св.	Нет св.	3
Духовно-нравственное	Нет св.	Нет св.	2
Социальное	Нет св.	Нет св.	1
Общественно-интеллектуальное	Нет св.	Нет св.	3
Общекультурное	Нет св.	Нет св.	1

Таблица 15

Мнение респондентов об организации внеурочной деятельности

Категория респондентов	Учебный год	Устраивает ли Вас организация внеурочной деятельности (работа кружков, секций, клубов) в Вашей ОО?					Затрудняюсь ответить
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	26,90	28,00	35,76	2,97	2,96	3,41
	2015/16 уч. г.	26,77	29,92	25,20	7,09	7,87	
		54,90			5,93		
		56,69			14,96		

Категория респондентов	Учебный год	Устраивает ли Вас организация внеурочной деятельности (работа кружков, секций, клубов) в Вашей ОО?					
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Трудно ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	35,09	30,10	28,08	1,50	1,52	3,71
		65,19			3,02		
	2015/16 уч. г.	23,02	44,45	18,25	0,79	10,32	3,17
		67,47			11,11		

Таблица 16

Мнение респондентов о качестве мероприятий по патриотическому воспитанию

Категория респондентов	Учебный год	Как бы Вы оценили качество мероприятий по патриотическому воспитанию в Вашей ОО?					
		Отличное	Хорошее	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Недопустимое	Трудно ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	28,40	35,75	24,24	4,84	4,03	2,74
		64,15			8,87		
	2015/16 уч. г.	19,69	46,46	22,83	5,51	1,57	3,94
		66,15			7,08		
Родители, %	2016/17 уч. г.	32,46	39,06	24,95	0,95	0,46	2,12
		71,52			1,41		
	2015/16 уч. г.	19,84	53,18	15,87	1,59	2,38	7,14
		73,02			3,97		

Таблица 17

Охват учащихся дополнительным образованием в образовательной организации

Уровень образования	Доля учащихся, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Начальное общее	56,98	64,24	71,77
Основное общее	37,32	41,36	54,07
Среднее общее	42,21	43,76	40,53

Таблица 18

Дополнительные общеобразовательные программы, разработанные в образовательной организации

Направленность дополнительного образования	Количество программ, ед.	
	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Количество дополнительных общеобразовательных программ, разработанных в образовательной организации, из них по направленностям:	12	10
– технической	1	1
– естественно-научной	5	3
– физкультурно-спортивной	2	2
– художественной	2	2
– туристско-краеведческой	0	0
– социально-педагогической	2	2

Таблица 19

Мнение респондентов о сформированности социального опыта учащихся 4-х классов

Вид опыта	Категория респондентов, %								
	Учащиеся			Родители			Педагоги		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Интеллектуальный	89,10	85,04	86,56	87,36	84,44	80,83	94,57	91,87	90,00
Здоровьесбережения	90,65	95,49	96,22	85,94	86,62	88,00	87,82	89,06	90,00
Освоения общечеловеческих ценностей	88,98	86,30	85,80	88,92	82,46	81,84	84,57	86,87	85,00
Эстетический	74,90	72,60	71,40	77,50	74,61	72,83	85,65	83,44	81,90
Гражданско-патриотической деятельности	94,40	95,04	96,67	89,06	89,11	89,34	91,30	92,87	92,90
Трудовой деятельности	90,97	94,37	94,89	87,65	86,76	86,66	98,91	96,87	97,50
Социальной деятельности	58,50	59,20	55,08	59,49	54,27	53,33	61,85	60,62	58,33
Коммуникативный	90,34	93,24	88,89	88,21	82,78	79,33	95,65	93,75	92,50
Самосознания	-	-	-	79,92	73,61	71,66	75,66	73,75	75,00
Самоорганизации	71,59	73,46	71,78	79,35	74,44	74,00	73,48	75,31	74,80
Экологический	83,15	83,92	83,34	88,63	86,09	82,83	89,13	86,87	87,50

Таблица 20

Мнение респондентов о сформированности социального опыта учащихся 6-х классов

Вид опыта	Категория респондентов, %								
	Учащиеся			Родители			Педагоги		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Интеллектуальный	78,74	72,17	77,14	70,55	75,52	78,95	62,67	68,03	69,47
Здоровьесбережения	81,64	81,00	80,78	80,74	84,93	81,36	76,90	81,74	83,74
Освоения общечеловеческих ценностей	81,63	79,00	78,71	83,89	78,11	76,83	81,67	79,54	77,04
Эстетический	75,60	72,17	70,76	79,82	77,51	76,64	75,32	75,61	73,17
Гражданско-патриотической деятельности	78,58	77,83	77,95	79,99	78,07	82,04	78,99	87,12	86,13
Трудовой деятельности	87,25	87,00	90,21	86,48	86,00	85,92	89,63	86,36	87,70
Социальной деятельности	74,84	72,70	71,20	71,11	71,38	69,48	65,64	60,98	59,12
Коммуникативный	83,00	86,66	85,87	82,78	77,76	81,31	76,83	70,30	71,20
Самосознания	84,19	85,34	89,31	86,30	87,97	88,74	80,25	80,30	81,59
Самоорганизации	74,66	71,50	74,68	73,70	69,66	65,25	71,27	74,24	71,94
Экологический	85,04	83,16	85,32	87,78	84,13	89,08	81,96	83,94	87,25

Группа 2

Дошкольная образовательная организация М

Таблица 1

Дополнительные общеразвивающие образовательные программы (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Направление развития и образования детей	Количество программ, ед.
	2016/17 уч. г.
Физическое	0
Художественно-эстетическое	1
Социально-коммуникативное	0
Познавательное	1
Речевое	0

Таблица 2

Образование работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Образование работников	Педагогические работники, %			Административно-управленческий персонал, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Высшее	25,00	18,18	34,36	100	100	100
Незаконченное высшее	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Среднее профессиональное	75,00	81,82	63,64	0,00	0,00	0,00
Начальное профессиональное	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Основное, среднее общее, педкласс	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00

Таблица 3

Аттестация педагогических работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники, имеющие квалификационную категорию, в том числе:	75,00	90,91	80,91
– высшую	41,66	54,55	54,55
– первую	25,00	36,36	26,36
– вторую	8,34	0,00	-
Педагогические работники, прошедшие аттестационные процедуры на соответствие занимаемой должности	0,00	0,00	0,00

Таблица 4

Повышение квалификации работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Категория работников	Работники, прошедшие курсы повышения квалификации, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	83,33	81,82	75,91
Административно-управленческий персонал	100	100	100

Таблица 5

**Повышение квалификации работников
для осуществления образовательной деятельности с детьми с ОВЗ**
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Категория работников	Работники, прошедшие курсы повышения квалификации, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	0,00	3,57	3,57
Административно-управленческий персонал	0,00	14,29	14,29

Таблица 6

Участники конкурсов профессионального мастерства
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Уровень конкурса	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Муниципальный (районный)	0	2	9	0	0	0

Уровень конкурса	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональный	0	0	0	0	0	0
Федеральный	0	5	11	0	0	1
Международный	0	0	7	0	1	2

Таблица 7

Участники конференций по профилю деятельности (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Уровень конференции	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональный	0	3	0	0	1	0
Федеральный	2	0	4	0	0	1
Международный	1	0	1	1	0	0

Таблица 8

Публикации работников (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Статус издания	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональные	0	3	0	0	1	0
Российские	6	0	2	0	0	2
Зарубежные	0	0	0	0	0	0

Таблица 9

Организация консультативной помощи детям и родителям (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Наличие консультативного пункта	Нет	Нет	Нет
Наличие лекотеки	Нет	Нет	Нет
Наличие службы ранней помощи	Нет	Нет	Нет

Таблица 10

Мероприятия по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Наличие программы коррекционно-развивающей работы с детьми с ОВЗ	Нет	Да	Да
Наличие диагностических мероприятий по оценке индивидуального развития детей	Нет	Нет	Нет
Реализация индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий для детей с ограниченными возможностями здоровья	Нет	Да	Да

Таблица 11

Изучение состояния здоровьесберегающей деятельности (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Диагностика и мониторинг состояния здоровья и развития воспитанников	Да	Да	Да
Формирование банка данных о здоровье воспитанников	Нет	Нет	Да
Формирование банка данных о здоровье работников	Нет	Нет	Нет

Таблица 12

Здоровьесберегающие методы и технологии в образовательном процессе (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Здоровьесберегающие методы и технологии	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Применение здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе	Да	Да	Да
Реализация здоровьесберегающих методов, в том числе:	Да	Да	Да
– психолого-педагогической диагностики	Да	Да	Да
– экспресс-оценки эмоционально-психологической атмосферы	Да	Да	Да
– методов и технологий воспитания в соответствии с возрастными и функциональными особенностями воспитанников	Нет	Нет	Нет
– рациональной организации деятельности	Да	Да	Да
– поддержки и сопровождения воспитанников группы риска	Нет	Нет	Нет
– коррекции дезадаптационных состояний	Нет	Нет	Нет

Таблица 13

Состояние здоровья воспитанников (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Характеристика состояния здоровья воспитанников	Воспитанники, чел. / %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
1-я группа здоровья	32/15,76	36/16,44	30/13,77
2-я группа здоровья	86/42,36	98/44,75	104/47,71
3-я группа здоровья	85/41,87	85/38,81	82/37,62
4-я группа здоровья	0/0,00	0/0,00	0/0,00
5-я группа здоровья	0/0,00	0/0,00	2/0,9
С положительной динамикой перехода в другие группы здоровья	15/7,39	19/8,68	3/1,38
С отрицательной динамикой перехода в другие группы здоровья	3/1,48	7/3,20	8/3,67
Инфекционные заболевания	22/10,84	17/7,76	20/9,17
Хронические заболевания	85/41,87	85/38,81	88/40,37

Таблица 14

Мнение родителей об организации здоровьесберегающей жизнедеятельности воспитанников

Категория респондентов	Учебный год	Способствуют ли условия жизнедеятельности, созданные в ДОО, укреплению и сохранению здоровья Вашего ребенка?					Затрудняюсь ответить
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	
Родители, %	2016/17 уч. г.	42,67	23,33	10,67	22,00	0,00	1,33
		66,00			22,00		
	2015/16 уч. г.	47,13	21,23	8,22	20,68	0,00	2,74
		68,36			20,68		
	2014/15 уч. г.	38,70	33,33	5,80	22,17	0,00	0,00
		72,03			22,17		

Таблица 15

Мнение родителей о сотрудничестве дошкольной образовательной организации с семьей

Категория респондентов	Учебный год	Считаете ли Вы достаточным сотрудничество ДОО с Вашей семьей?					
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	12,45	23,50	29,60	22,45	12,00	0,00
		35,95			34,45		
	2015/16 уч. г.	11,20	19,60	33,20	21,50	14,50	0,00
		30,80			36,00		
	2014/15 уч. г.	14,00	22,33	21,50	36,70	2,90	2,57
		36,33			39,60		

Таблица 16

Мнение родителей о направлениях сотрудничества дошкольной образовательной организации с семьей

Направления сотрудничества с родителями	Родители, %		
	2014/2015 уч. г.	2015/2016 уч. г.	2016/2017 уч. г.
Просвещение родителей, оказание помощи в воспитании, развитии, укреплении здоровья ребенка	35,60	34,20	30,90
Организация совместных мероприятий детей, родителей и педагогов	68,20	68,50	65,40
Привлечение родителей к планированию и организации деятельности ДОО	15,80	14,60	15,90
Привлечение родителей к контролю за деятельностью ДОО	9,15	8,50	7,40
Затрудняюсь ответить	9,50	8,40	7,40

Таблица 17

Мнение родителей о профессионализме воспитателей

Категория респондентов	Учебный год	Как бы Вы в целом оценили уровень профессионализма воспитателей в ДОО, которую посещает Ваш ребенок?					
		Высокий	Довольно высокий	На среднем уровне	Довольно низкий	Низкий	Затрудняюсь ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	34,78	28,70	16,52	20,00	0,00	0,00
		63,48			20,00		
	2015/16 уч. г.	31,53	36,04	29,73	0,00	0,00	2,70
		67,57			0,00		
	2014/15 уч. г.	28,29	32,11	23,68	10,92	5,00	0,00
		60,40			15,92		

Таблица 18

Мнение родителей об обеспечении содержания и форм работы с учетом интересов, потребностей, состояния здоровья детей

Категория респондентов	Учебный год	Обеспечивает ли ДОО разнообразие содержания и форм работы с учетом интересов, потребностей, состояния здоровья Вашего ребенка?					
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	57,20	20,03	21,17	0,74	0,07	0,79
		77,23			0,81		
	2015/16 уч. г.	57,36	21,41	19,94	0,40	0,09	0,80
		78,77			0,49		
	2014/15 уч. г.	47,68	32,68	15,18	3,16	0,00	1,30
		80,36			3,16		

Таблица 19

Мнение родителей об обеспечении уровня развития детей, необходимого для успешного обучения в школе

Категория респондентов	Учебный год	Обеспечивает ли ДОО уровень развития Вашего ребенка, необходимый ему для успешного обучения в школе?					
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	50,25	19,31	13,10	11,65	5,18	0,51
		69,56			16,83		
	2015/16 уч. г.	52,21	18,04	11,95	12,22	5,10	0,48
		70,25			17,32		
	2014/15 уч. г.	48,00	23,68	13,01	14,37	0,09	0,85
		71,68			14,46		

Таблица 20

Мнение родителей о наиболее значимых направлениях подготовки детей к школе

Направление подготовки ребенка к школе в ДОО	Родители, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Развитие мышления, памяти, речи и др.	71,68	70,79	73,06
Обучение чтению, письму и счету	63,23	65,67	70,27
Развитие любознательности, стремления учиться в школе	48,50	46,11	45,06
Развитие умения общаться	52,63	49,80	46,88
Воспитание культуры поведения	43,42	45,95	45,86
Развитие инициативы и самостоятельности в различных видах деятельности	Нет св.	42,59	43,07
Развитие творческих способностей	36,74	32,91	33,12
Другое	0,40	0,12	0,11

Таблица 21

Мнение родителей о соответствии форм и методов работы, применяемых в ДОО, возрастным и индивидуальным особенностям детей

Категория респондентов	Учебный год	Согласны ли Вы, что формы и методы работы, применяемые в ДОО, отвечают возрастным и индивидуальным особенностям детей?					
		Полностью согласен	В основном согласен	Частично согласен	В основном не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	21,30	39,83	20,87	10,00	8,00	0,00
		61,13			18,00		
	2015/16 уч. г.	23,24	40,54	14,91	9,00	6,00	6,31
		63,78			15,00		
	2014/15 уч. г.	27,71	35,87	24,59	10,00	0,00	1,83
		63,58			10,00		

Таблица 22

Удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования

Категория респондентов	Удовлетворенность качеством образования, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Родители	89,52	87,96	81,64

Группа 3

Организация дополнительного образования Z

Таблица 1

Направленности, реализуемые в организации дополнительного образования (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Направленность дополни- тельного образования	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Естественно-научная	Нет	Да	Да
Социально-педагогическая	Да	Да	Да
Туристско-краеведческая	Да	Да	Да
Техническая	Да	Да	Да
Художественная	Да	Да	Да
Физкультурно-спортивная	Да	Да	Да

Таблица 2

Охват учащихся направленностями, реализуемыми в организациях дополнительного образования (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Направленность дополни- тельного образования	Охват учащихся, чел./% от учащихся в ОДО		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Естественно-научная	–	64/1,16	55/0,91
Социально-педагогическая	2 416/42,38	2 473/44,73	3 125/52,26
Туристско-краеведческая	90/1,58	45/0,81	240/4,01
Техническая	783/13,74	753/13,62	420/7,02
Художественная	1 820/31,92	1 792/32,41	1 639/27,41
Физкультурно-спортивная	662/11,61	466/8,43	556/9,29

Таблица 3

Работники организации дополнительного образования (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Категория работников	Количество работников, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	71	73	66
Административно-управленческий персонал	22	21	20

Таблица 4

Аттестация педагогических работников (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники, имеющие квалификационную категорию, в том числе:	80,28	82,19	84,85
– высшую	32,39	35,62	56,06
– первую	45,07	46,57	28,79
– вторую	2,82	0,00	–
Педагогические работники, прошедшие аттестационные процедуры на соответствие занимаемой должности	2,82	9,59	25,76

Таблица 5

**Участники конкурсов профессионального мастерства
из числа педагогических работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)**

Уровень конкурса	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Муниципальный	4	4	28	2	0	10
Региональный	18	25	31	3	5	8
Федеральный	7	11	14	0	1	6
Международный	4	1	3	0	0	5

Таблица 6

**Участники конференций по профилю деятельности
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)**

Уровень конференции	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональный	11	47	52	5	0	13
Федеральный	19	41	45	6	10	12
Международный	37	9	39	5	3	10

Таблица 7

**Публикации работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)**

Статус издания	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональные	30	0	23	3	0	6
Российские	42	49	20	5	13	15
Зарубежные	0	0	1	3	0	0

Таблица 8

**Работники, владеющие базовыми навыками использования ИКТ
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)**

Показатель	Значение показателя, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники, владеющие базовыми навыками использования ИКТ	79,65	80,39	80,55
Административные работники, владеющие базовыми навыками использования ИКТ	87,70	91,79	90,67

Таблица 9

**Использование педагогами ИКТ в образовательном процессе
по видам деятельности
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)**

Вид деятельности	Педагогические работники, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Подготовка и оформление творческих, проектных работ	80,45	78,87	76,12
Участие в интернет-проектах и конкурсах	63,16	70,16	64,38

Вид деятельности	Педагогические работники, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Самообразование, повышение квалификации (в том числе дистанционное обучение)	72,93	78,23	79,95
Подготовка и проведение мероприятий	69,17	75,81	70,86
Работа с родителями	69,17	68,00	63,51

Таблица 10

**Использование ИКТ для организации
и управления образовательным процессом**
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Вид деятельности	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Осуществление внутреннего документооборота в электронном виде	Нет	Да	Да
Использование электронной почты	Да	Да	Да
Создание информационных баз данных	Да	Да	Да
Организация сайта, в том числе:	Да	Да	Да
– сайт соответствует «Правилам размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации» (Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582)	Нет	Нет	Нет

Таблица 11

**Нормативное и организационное обеспечение
здоровьесберегающей деятельности**
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Комплексная программа «Здоровье»	Нет	Нет	Нет
Паспортизация условий образовательной среды	Нет	Нет	Нет
Включение аспектов культуры здоровья в план работы организации	Нет	Да	Да

Таблица 12

**Сотрудничество организации дополнительного образования
в деятельности по здоровьесбережению**
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Организации	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Другие образовательные организации	Нет	Да	Да
Специальные медицинские учреждения	Нет	Нет	Нет
Социальная служба	Нет	Нет	Нет
Учреждения культуры	Нет	Нет	Нет

Таблица 13

**Здоровьесберегающие методы и технологии
в образовательном процессе**
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Здоровьесберегающие методы и технологии	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Применение здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе	Нет	Да	Да
Реализация здоровьесберегающих методов, в том числе:	Да	Да	Да

Здоровьесберегающие методы и технологии	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
– психолого-педагогической диагностики	Нет	Нет	Нет
– экспресс-оценки эмоционально-психологической атмосферы	Нет	Нет	Нет
– методов и технологий воспитания и обучения в соответствии с возрастными и функциональными особенностями учащихся	Да	Да	Да
– рациональной организации деятельности	Нет	Нет	Да
– поддержки и сопровождения учащихся группы риска	Нет	Нет	Нет
– коррекции дезадаптационных состояний	Нет	Нет	Нет
– других	Нет	Нет	Нет

Таблица 14

Мероприятия здоровьесберегающей деятельности (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Дни здоровья	Нет	Нет	Да
Конкурсы	Нет	Нет	Да
Стенгазеты	Нет	Нет	Нет
Подготовка наглядного стендового материала	Нет	Нет	Нет

Таблица 15

Охват учащихся здоровьесберегающей деятельностью (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Направление деятельности	Охват учащихся, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Оздоровительно-профилактическое	50,27	56,75	55,01
Коррекционно-развивающее	16,10	11,43	10,63
Информационно-образовательное, просветительское	52,06	56,46	56,39

Таблица 16

Организация каникулярного отдыха

Показатель	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Наличие программы по работе с учащимися в дни школьных каникул	Нет	Нет	Нет
Реализация услуг по обеспечению отдыха детей и их оздоровлению в дни школьных каникул, в том числе:	Нет	Да	Да
– лагерь с дневным пребыванием	Нет	Да	Да
– профильный лагерь	Нет	Нет	Нет
– лагерь труда и отдыха	Нет	Нет	Нет

Таблица 17

Результаты участия в творческих конкурсах учащихся (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Уровень конкурса	Учащиеся – участники, чел.			Учащиеся – победители и призеры, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Международный	1	3	2	0	0	0
Всероссийский	35	42	22	3	1	0
Региональный	52	55	50	5	3	2
Муниципальный	68	78	80	12	8	7
<i>Итого</i>	<i>156</i>	<i>178</i>	<i>154</i>	<i>20</i>	<i>12</i>	<i>9</i>

Таблица 18

**Результаты участия учащихся
в спортивных соревнованиях**
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Уровень соревнований	Учащиеся – участники, чел.			Учащиеся – победители и призеры, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Международный	1	0	0	0	0	0
Всероссийский	1	1	0	3	1	0
Региональный	7	5	5	5	3	2
Муниципальный	46	46	40	12	8	7
<i>Итого</i>	55	52	45	20	12	9

Таблица 19

**Представления респондентов о качественном
дополнительном образовании**

В Вашем представлении качественное дополнительное образование – это образование, которое (расставьте все положения по степени значимости от 1 (наиболее значимое) до 7 (наименее значимое):	Учащиеся			Родители		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
– дает новые знания, умения, навыки	1	2	1	1	2	5
– помогает найти интересное увлечение, хобби	2	3	3	3	4	4
– дает возможность проявить свои творческие способности и таланты	3	1	4	2	3	6
– готовит к выбору будущей профессиональной деятельности	4	4	2	5	6	1
– помогает найти друзей по интересам	5	6	6	6	5	3
– укрепляет здоровье и восстанавливает силы	6	5	5	4	1	2
– позволяет занять свободное время	7	7	7	7	7	7

Таблица 20

**Мнение респондентов о взаимосвязи дополнительного
и общего образования
в реализации профильного обучения**

Категория респондентов	Учебный год	Согласны ли Вы с тем, что получаемое Вами дополнительное образование связано с профильным обучением в школе?					
		Полностью согласен	В основном согласен	Частично согласен	В основном не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	24,87	23,25	12,50	35,74	3,64	0,00
		48,12			39,38		
	2015/16 уч. г.	25,67	24,57	14,96	27,86	2,41	4,53
		50,24			30,27		
	2014/15 уч. г.	23,58	31,86	20,49	16,13	2,77	5,17
		55,44			18,90		
Родители, %	2016/17 уч. г.	29,02	22,53	12,27	28,87	3,17	4,14
		51,55			32,04		
	2015/16 уч. г.	27,29	26,12	13,15	27,86	2,08	3,50
		53,41			29,94		
	2014/15 уч. г.	24,89	30,04	25,13	11,88	2,52	5,54
		54,93			14,40		

Таблица 21

**Мнение респондентов о взаимодействии общего
и дополнительного образования
в реализации профильного обучения**

Выскажите свое мнение о необходимости взаимодействия общего и дополнительного образования в реализации профильного обучения	Учащиеся, %			Родители, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
<i>Взаимодействие общего и дополнительного образования в реализации профильного обучения необходимо, так как:</i>	66,42	62,71	66,23	65,48	65,20	60,57
дополнительное образование дает возможность учащимся реализовать себя в соответствии с индивидуальными способностями, склонностями, потребностями	57,14	53,14	55,25	58,47	56,79	52,84
дополнительное образование обеспечивает углубленное изучение отдельных предметов программы школьного образования	31,26	41,14	43,88	32,01	40,73	43,41
дополнительное образование расширяет возможность получения жизненного опыта (обеспечивает социализацию)	39,22	40,33	41,06	39,77	38,52	39,47
дополнительное образование обеспечивает подготовку выпускников объединения к дальнейшему обучению	16,26	16,12	15,78	14,05	17,57	13,73
другое	0,57	0,55	0,57	0,68	0,46	0,52
<i>Взаимодействие общего и дополнительного образования в реализации профильного обучения не нужно, так как:</i>	33,58	37,29	33,77	34,52	34,80	33,43
профиль связан с выбором профессии, а в ОДО учащиеся раскрывают свои творческие способности	26,22	29,66	25,23	29,56	28,22	22,76
профиль связан с выбором профессии, а в ОДО реализуются потребности в общении	19,56	27,99	25,13	19,91	27,67	24,58
профиль связан с выбором профессии, а в ОДО учащиеся проводят свой досуг	14,71	14,28	13,75	14,65	13,13	11,21
профиль связан с выбором профессии, а в ОДО учащиеся реализуют свои потребности в здоровом образе жизни	11,46	15,01	10,91	11,09	9,39	10,80
другое	1,08	3,03	4,80	1,21	3,83	5,97

Таблица 22

**Удовлетворенность респондентов качеством
дополнительного образования**

Категория респондентов	Удовлетворенность качеством образования, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Учащиеся	84,41	83,96	82,78
Родители	85,52	83,96	81,64

Стратегия обучения решению проблем «Идеал»

(Дж. Брэндсфорд и Д. Стайн; адаптация: И. О. Загашева)

Известные психологи Дж. Брэндсфорд и Д. Стайн разработали «идеальный» метод решения проблем. Они так и назвали его – «ИДЕАЛ» (IDEAL). Каждая буква – это шаг, который нужно сделать, чтобы повысить вероятность выхода из трудной ситуации.

Этапы работы с проблемой или поставленной целью можно представить в таком виде:

И – Идентифицируйте проблему или цель своей работы.

Д – Доберитесь до ее сути.

Е – Есть варианты решений.

А – А теперь сделаем выбор.

Л – Логические выводы.

1. Идентификация проблемы. Выбранная цель определяется в самом общем виде.

2. Формирование проблемы в виде вопроса. Он должен быть предельно точным и конкретным и не содержать отрицания.

3. Генерирование максимального количества числа вариантов проблемы. Чем больше идей, тем лучше. Эта работа осуществляется посредством «мозгового штурма».

4. Выбор оптимального варианта или вариантов. Взвешивание «за» и «против».

5. Анализ действий, предпринятых для решения проблем. Логические выводы.

Лист для решения проблемы IDEAL

(для разработки управленческих решений)

1. Выделите проблему	2. Опишите ее (выявите суть)
3. Сформулируйте управленческие решения, направленные на разрешение проблемы. Что еще Вам нужно знать, чтобы разрешить проблему?	4. Определите три лучших управленческих решения
5. Какое из выбранных Вами управленческих решений лучшее? Почему? Что Вы будете делать, если оно не работает?	

Синквейн

Участникам семинара предлагается написать синквейн – стихотворение из пяти строк, которое строится по особым правилам. Он требует синтеза информации и материала в кратких выражениях, что позволяет рефлексировать по какому-либо поводу.

Первая строчка представляет собой существительное, как правило, ключевое слово (тема). Во второй строчке – два прилагательных, представляющих два наиболее характерных признака данного существительного. Третья строчка представляет собой три глагола, описывающих наиболее важные процессы, происходящие с данным существительным. Четвёртая – ключевая фраза, наиболее важная идея. Пятая строчка – синоним к первому слову, который содержит вывод, резюме.

Примеры синквейнов, составленных участниками семинара

Решение

1. Решение.
2. Правильное, продуманное.
3. Принимать, реализовать, переделать.
4. Главное, чтобы основой решения была качественная информация!
5. Движение.

Проблема

1. Проблема.
2. Трудная, важная.
3. Встает, решается, устраняется.
4. Проблема – это движение к цели.
5. Развитие.

**Раздаточный материал для проведения деловой игры
«Использование данных комплексного мониторинга в процессе
формирования имиджа образовательной организации»**

Группа 1

Общеобразовательная организация N

Таблица 1

Численность работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Категория работников	Численность работников образовательной организации, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	65	64	64
Административно-управленческий персонал	8	6	6

Таблица 2

Стаж работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Стаж работников	Педагогические работники, %			Административно-управленческий персонал, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
0–3 года	5,56	2,94	11,76	37,50	16,67	16,67
3–5 лет	11,10	11,76	5,88	0,00	0,00	0,00
5–10 лет	5,56	8,82	14,71	37,50	33,33	33,33
10–25 лет	38,89	38,24	26,47	25,00	50,00	50,00
Более 25 лет	38,89	38,24	41,18	0,00	0,00	0,0

Таблица 3

Аттестация педагогических работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники, имеющие квалификационную категорию, в том числе:	72,56	77,06	60,59
– высшую	22,17	27,46	25,41
– первую	37,22	42,67	35,18
– вторую	13,17	6,93	–
Педагогические работники, прошедшие аттестационные процедуры на соответствие занимаемой должности	0,00	0,00	0,00

Таблица 4

Участники конкурсов профессионального мастерства
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Уровень конкурса	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Муниципальный	1	0	0	1	0	0
Региональный	0	0	0	0	0	0

Уровень конкурса	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Федеральный	2	2	0	0	0	0
Международный	0	0	0	0	0	0

Таблица 5

Участники конференций по профилю деятельности (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Уровень конференции	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональный	0	0	0	0	1	0
Федеральный	1	1	0	2	1	0
Международный	0	0	0	0	0	0

Таблица 6

Публикации работников (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Статус издания	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональные	1	1	0	1	1	0
Российские	0	0	0	0	0	0
Зарубежные	0	0	0	0	0	0

Таблица 7

Оснащенность общеобразовательной организации специально оборудованными помещениями (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Специально оборудованные помещения и оборудование	Количество, ед.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Для занятий музыкой	1	1	1
Для занятий изобразительным искусством	1	1	1
Для занятий хореографией	0	0	1
Для занятий моделированием	0	1	1
Для занятий техническим творчеством	0	1	1
Для естественно-научных исследований	1	1	1
Для занятий иностранными языками	0	0	0

Таблица 8

Оснащенность общеобразовательной организации специально оборудованными помещениями (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Специально оборудованные помещения и оборудование	Количество, ед.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Для создания и использования информации (в том числе запись и обработка изображений и звука, выступления с аудио-, видеосопровождением и графическим сопровождением, общение в сети Интернет и др.)	Нет	Нет	Да
Для проведения экспериментов, в том числе с использованием учебного лабораторного оборудования, вещественных и виртуально-наглядных моделей и коллекций основных математических и естественно-научных объектов и явлений	Нет	Да	Да
Для цифрового (электронного) и традиционного измерения	Нет	Нет	Нет

Специально оборудованные помещения и оборудование	Количество, ед.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Для проведения наблюдений (включая наблюдение микрообъектов), определения местонахождения, наглядного представления и анализа данных	Нет	Да	Да
Для создания материальных объектов, в том числе произведений искусства	Нет	Нет	Нет
Для обработки материалов и информации с использованием технологических инструментов	Нет	Нет	Нет
Для проектирования и конструирования, в том числе моделей с цифровым управлением и обратной связью	Нет	Нет	Да
Для исполнения, сочинения и аранжировки музыкальных произведений с применением традиционных инструментов и цифровых технологий	Нет	Нет	Нет

Таблица 9

**Занятость внеурочной деятельностью учащихся
на уровне начального общего образования
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)**

Направление внеурочной деятельности	Охват учащихся, чел./%		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Спортивно-оздоровительное	45/20,55	45/20,36	50/21,01
Духовно-нравственное	46/21,00	46/20,81	46/19,33
Социальное	42/19,18	44/19,91	38/15,97
Общественно-интеллектуальное	45/20,55	45/20,36	48/20,17
Общекультурное	41/18,72	41/18,55	35/14,71
<i>Всего</i>	219/100	221/100	238/100

Таблица 10

**Количество часов в неделю на внеурочную деятельность
в начальной школе
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)**

Направление внеурочной деятельности	Количество часов		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Спортивно-оздоровительное	Нет св.	Нет св.	3
Духовно-нравственное	Нет св.	Нет св.	2
Социальное	Нет св.	Нет св.	1
Общественно-интеллектуальное	Нет св.	Нет св.	3
Общекультурное	Нет св.	Нет св.	1

Таблица 11

**Мнение респондентов о сформированности социального опыта
учащихся 4-х классов**

Вид опыта	Категория респондентов, %								
	Учащиеся			Родители			Педагоги		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Интеллектуальный	89,10	85,04	86,56	87,36	84,44	80,83	94,57	91,87	90,00
Здоровьесбережения	90,65	95,49	96,22	85,94	86,62	88,00	87,82	89,06	90,00
Освоения общечеловеческих ценностей	88,98	86,30	85,80	88,92	82,46	81,84	84,57	86,87	85,00
Эстетический	74,90	72,60	71,40	77,50	74,61	72,83	85,65	83,44	81,90
Гражданско-патриотической деятельности	94,40	95,04	96,67	89,06	89,11	89,34	91,30	92,87	92,90
Трудовой деятельности	90,97	94,37	94,89	87,65	86,76	86,66	98,91	96,87	97,50
Социальной деятельности	58,50	59,20	55,08	59,49	54,27	53,33	61,85	60,62	58,33
Коммуникативный	90,34	93,24	88,89	88,21	82,78	79,33	95,65	93,75	92,50
Самосознания	–	–	–	79,92	73,61	71,66	75,66	73,75	75,00
Самоорганизации	71,59	73,46	71,78	79,35	74,44	74,00	73,48	75,31	74,80
Экологический	83,15	83,92	83,34	88,63	86,09	82,83	89,13	86,87	87,50

Таблица 12

Мнение потребителей об оборудовании кабинетов

Категория респондентов	Учебный год	Согласны ли Вы с тем, что занятия проводятся в хорошо оборудованных кабинетах?					
		Полностью согласен	В основном согласен	Частично согласен	В основном не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	18,05	30,08	32,32	13,53	2,26	3,76
		48,13			15,79		
	2015/16 уч. г.	25,49	50,00	19,61	2,94	0,98	0,98
		75,49		3,92			
Родители, %	2016/17 уч. г.	15,56	32,59	39,26	8,89	2,96	0,74
		48,15			11,85		
	2015/16 уч. г.	12,50	50,00	28,57	3,57	1,79	3,57
		62,50		5,36			
Родители, %	2014/15 уч. г.	13,33	46,67	29,33	6,67	4,00	0,00
		60,00			10,67		

Таблица 13

Мнение респондентов об уровне профессионализма учителей

Категория респондентов	Учебный год	Как бы Вы в целом оценили уровень профессионализма учителей Вашей общеобразовательной организации?					
		Высокий	Довольно высокий	На среднем уровне	Довольно низкий	Низкий	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	27,82	36,09	30,83	0,75	0,00	4,51
		63,91			0,75		
	2015/16 уч. г.	26,47	44,12	23,53	0,98	0,00	4,90
		70,59		0,98			
Родители, %	2016/17 уч. г.	17,78	30,37	44,44	0,00	0,74	6,67
		48,15			0,74		
	2015/16 уч. г.	28,57	33,93	23,21	1,79	0,00	12,50
		62,50		1,79			
Родители, %	2014/15 уч. г.	25,33	33,34	29,33	2,67	0,00	9,33
		58,67			2,67		

Таблица 14

Мнение респондентов о создании условий для охраны и укрепления здоровья детей

Категория респондентов	Учебный год	Созданы ли в общеобразовательной организации условия для охраны и укрепления здоровья ребенка?					
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	16,22	44,60	13,51	14,86	2,70	8,11
		60,82			17,56		
	2015/16 уч. г.	22,55	47,06	19,61	2,94	2,94	4,90
		69,61		5,88			
Родители, %	2016/17 уч. г.	13,33	44,00	22,67	12,00	4,00	4,00
		57,33			16,00		
	2015/16 уч. г.	17,86	42,85	21,43	1,79	8,93	7,14
		60,71		10,72			
Родители, %	2014/15 уч. г.	13,33	31,86	31,11	16,30	4,44	2,96
		45,19			20,74		

Таблица 15

Мнение респондентов об обеспеченности учебной и дополнительной литературой

Категория респондентов	Учебный год	Какова, на Ваш взгляд, обеспеченность учебной и дополнительной литературой в Вашей общеобразовательной организации?					
		Отличная	Хорошая	Удовлетворительная	Неудовлетворительная	Недопустимая	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	24,90	46,31	21,96	3,77	1,16	1,90
		71,21			4,93		
	2015/16 уч. г.	23,42	46,02	24,03	4,20	1,08	1,25
		69,44		5,28			
2014/15 уч. г.	18,66	48,05	23,70	6,19	1,48	1,92	
	66,71		7,67				
Родители, %	2016/17 уч. г.	24,77	43,79	22,98	4,75	1,30	2,41
		68,56			6,05		
	2015/16 уч. г.	23,41	42,01	26,09	4,48	1,16	2,85
		65,42		5,64			
2014/15 уч. г.	14,95	43,77	30,38	6,45	1,12	3,33	
	58,72		7,57				

Таблица 16

Мнение респондентов о возможности выпускников продолжить образование с полученным уровнем знаний

Категория респондентов	Учебный год	Согласны ли Вы с тем, что выпускники Вашей общеобразовательной организации смогут продолжить образование с полученным уровнем знаний?					Затрудняюсь ответить
		Полностью согласен	В основном согласен	Частично согласен	В основном не согласен	Полностью не согласен	
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	37,61	39,98	15,55	3,72	1,32	1,82
		77,59			5,04		
	2015/16 уч. г.	36,19	43,94	14,64	2,48	0,67	2,08
		80,13		3,15			
2014/15 уч. г.	34,94	44,04	14,96	2,57	1,18	2,31	
	78,98		3,75				
Родители, %	2016/17 уч. г.	32,39	48,49	14,59	2,05	0,55	1,93
		80,88			2,60		
	2015/16 уч. г.	32,90	48,64	13,88	1,99	0,58	2,01
		81,54		2,57			
2014/15 уч. г.	33,06	46,42	15,36	2,27	0,45	2,44	
	79,48		2,72				

Таблица 17

Удовлетворенность потребителей качеством общего образования

Категория респондентов	Удовлетворенность качеством образования, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Обучающиеся	73,01	73,07	70,67
Родители	69,22	67,39	68,24

Группа 2

Дошкольная образовательная организация М

Таблица 1

Количество воспитанников (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Количество, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Всего воспитанников, обучающихся по программам в соответствии с типом образовательной организации, в том числе:	218	215	218
– девочек	103	101	99
– мальчиков	115	114	119
– воспитанников семейных дошкольных групп	7	2	0
– детей с ограниченными возможностями здоровья	Нет св.	0	1
– детей-инвалидов	Нет св.	0	1
– детей в подготовительных группах	59	52	53
Возрастной состав воспитанников, обучающихся по программам в соответствии с типом образовательной организации	218	215	218
Дети раннего детского возраста (до 3 лет)	40	22	32
Дети дошкольного возраста (от 3 до 7 лет):	178	193	186
– 3-летнего возраста	31	45	54
– 6–7-летнего возраста	59	55	55

Таблица 2

Квалификационные категории работников (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Категория работников	Квалификационная категория, %														
	Всего			Получили в течение отчетного периода			Высшая квалификационная категория			Первая квалификационная категория			Вторая квалификационная категория		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	55,56	62,96	70,37	10,00	11,76	13,58	23,33	21,18	32,11	26,67	31,18	38,26	5,56	10,60	–
Учебно-вспомогательный персонал	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	–
Административно-управленческий персонал	66,67	50,00	25,00	0,00	0,00	0,00	33,33	25,00	25,00	33,34	25,00	0,00	0,00	0,00	–

Таблица 3

Участники конкурсов профессионального мастерства (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Категория работников	Участники конкурсов, чел.														
	Всего			Муниципальный (районный) уровень			Областной уровень			Федеральный уровень			Международный уровень		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	9	0	20	9	0	1	0	0	13	1	0	10	0	0	1

Категория работников	Участники конкурсов, чел.														
	Всего			Муниципальный (районный) уровень			Областной уровень			Федеральный уровень			Международный уровень		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Учебно-вспомогательный персонал	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Административно-управленческий персонал	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

Таблица 4

Победители и лауреаты конкурсов профессионального мастерства
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Категория работников	Победители и лауреаты конкурсов, чел.														
	Всего			Муниципальный (районный) уровень			Областной уровень			Федеральный уровень			Международный уровень		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	9	0	13	9	0	1	0	0	5	1	0	10	0	0	0
Учебно-вспомогательный персонал	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Административно-управленческий персонал	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

Таблица 5

Участники конференций
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Категория работников	Участники конференций по профилю деятельности, чел.											
	Всего			Региональный уровень			Федеральный уровень			Международный уровень		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	0	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0
Учебно-вспомогательный персонал	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Административно-управленческий персонал	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 6

Публикации педагогических работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Категория работников	Наличие публикаций по профилю деятельности, ед.											
	Всего			Региональный уровень			Российские издания			Зарубежные издания		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники	2	1	9	0	1	9	2	0	0	0	0	0

Категория работников	Наличие публикаций по профилю деятельности, ед.											
	Всего			Региональный уровень			Российские издания			Зарубежные издания		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Учебно-вспомогательный персонал	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Административно-управленческий персонал	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0

Таблица 7

Насыщенность предметно-пространственной среды (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Насыщенность предметно-пространственной среды	Значение показателя	
	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Соответствие игрушек и оборудования перечню компонентов функционального модуля		
Игровая:	-	-
– для детей 2–3 лет	Нет	Нет
– для детей 3–4 лет	Нет	Нет
– для детей 4–5 лет	Нет	Нет
– для детей 5–6 лет	Да	Да
– для детей 6–7 лет	Да	Да
Физкультура	Да	Да
Музыка	Да	Да
Творчество	Да	Да
Логопед	Нет	Нет
Психолог	Нет	Нет
Бассейн	Нет	Нет
Уличное пространство	Да	Да
Соответствие методического обеспечения перечню компонентов функционального модуля		
Игровая:	-	-
– для детей 2–3 лет	Нет	Нет
– для детей 3–4 лет	Нет	Нет
– для детей 4–5 лет	Да	Да
– для детей 5–6 лет	Да	Да
– для детей 6–7 лет	Нет	Да
Физкультура	Да	Да

Таблица 8

Вариативность предметно-пространственной среды (по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Вариативность предметно-пространственной среды	Значение показателя	
	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Деление пространства на функциональные зоны:	-	-
– сюжетно-ролевых, режиссерских и творческих игр	Да	Да
– познавательной активности	Да	Да
– самостоятельной деятельности детей	Нет	Да
– двигательной активности	Да	Да
– настольно-печатных и развивающих игр	Нет	Да
– экспериментирования и наблюдения за природными явлениями	Нет	Да
– отдыха /уединения	Да	Да
Регулярная сменяемость игрового материала, появление новых предметов	Да	Да

Таблица 9

Доступность предметно-пространственной среды
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Доступность предметно-пространственной среды	Значение показателя	
	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Наличие свободного доступа детей к играм, материалам, пособиям в групповой (игровой) комнате, в том числе:	Да	Да
– детей с ОВЗ	Нет	Нет
– детей-инвалидов	Нет	Нет

Таблица 10

Безопасность предметно-пространственной среды
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Безопасность предметно-пространственной среды	Значение показателя	
	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Соответствие оборудования, мебели нормам СанПиН	Да	Да
Соответствие игрушек, материалов нормам СанПиН	Да	Да

Таблица 11

Реализация дополнительных образовательных программ
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Направление развития и образования детей	Количество программ, ед.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Физическое	0	0	0
Художественно-эстетическое	0	0	0
Социально-коммуникативное	0	0	0
Познавательное	0	0	0
Речевое	0	0	0

Таблица 12

Реализация в дошкольной образовательной организации образовательных проектов совместно с семьей
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Реализация в ДОО образовательных проектов совместно с семьей	Нет	Нет	Да

Таблица 13

Мнение родителей о сотрудничестве дошкольной образовательной организации с семьей

Категория респондентов	Учебный год	Считаете ли Вы достаточным сотрудничество ДОО с Вашей семьей?					Затрудняюсь ответить
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	
Родители, %	2016/17 уч. г.	34,10	20,00	27,30	18,50	0,10	0,00
		54,10			18,60		
	2015/16 уч. г.	32,40	23,05	24,80	16,70	3,05	0,00
		55,45			19,75		
2014/15 уч. г.	35,60	22,60	25,50	14,30	2,00	0,00	
	58,20			16,30			

Таблица 14

Мнение родителей об уровне профессионализма воспитателей

Категория респондентов	Учебный год	Как бы Вы в целом оценили уровень профессионализма воспитателей в ДОО, которую посещает Ваш ребенок?					
		Высокий	Довольно высокий	На среднем уровне	Довольно низкий	Низкий	Затрудняюсь ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	31,53	36,04	29,73	0,00	0,00	2,70
		67,57			0,00		
	2015/16 уч. г.	48,62	32,11	14,68	0,92	0,00	3,67
		80,73			0,92		
	2014/15 уч. г.	42,50	31,25	21,25	0,00	0,00	5,00
	73,75		0,00				

Таблица 15

Мнение родителей об оборудовании здания, помещений и игровых площадок

Категория респондентов	Учебный год	Согласны ли Вы с тем, что здание, помещения и игровые площадки ДОО хорошо оборудованы (отвечают требованиям современности и возрастным особенностям детей)?					
		Полностью согласен	В основном согласен	Частично согласен	В основном не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	18,75	26,25	38,75	6,25	8,75	1,25
		45,00			15,00		
	2015/16 уч. г.	43,12	37,61	15,60	0,92	2,75	0,00
		80,73			3,67		
	2014/15 уч. г.	27,03	31,53	32,43	6,31	2,70	0,00
	58,56		9,01				

Таблица 16

Мнение родителей об обеспеченности современными игрушками и игровыми пособиями

Категория респондентов	Учебный год	Какова обеспеченность ДОО, которую посещает Ваш ребенок, современными игрушками и игровыми пособиями?					
		Отличная	Хорошая	Удовлетворительная	Неудовлетворительная	Недопустимая	Затрудняюсь ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	22,80	46,26	24,53	4,52	0,49	1,40
		69,06			5,01		
	2015/16 уч. г.	18,29	44,01	30,02	5,25	1,19	1,24
		62,30			6,44		
	2014/15 уч. г.	15,36	42,32	33,94	6,19	0,61	1,58
	57,68		6,80				

Таблица 17

Мнение родителей об организации питания

Категория респондентов	Учебный год	Устраивает ли Вас организация питания в детском саду?					
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Родители, %	2016/17 уч. г.	55,18	28,91	11,91	2,25	0,91	0,84
		84,09			3,16		
	2015/16 уч. г.	48,81	31,77	15,18	2,27	0,95	1,02
		80,58			3,22		
	2014/15 уч. г.	45,54	32,73	16,10	3,24	1,32	1,07
	78,27		4,56				

Таблица 18

Удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования

Категория респондентов	Удовлетворенность качеством образования, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Родители	82,02	83,86	85,79

Группа 3

Организация дополнительного образования Z

Таблица 1

Направленности, реализуемые в организации дополнительного образования

Направленность дополнительного образования	Значение показателя		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Естественно-научная	Нет	Да	Да
Социально-педагогическая	Да	Да	Да
Туристско-краеведческая	Да	Да	Да
Техническая	Да	Да	Да
Художественная	Да	Да	Да
Физкультурно-спортивная	Да	Да	Да

Таблица 2

Охват учащихся направленностями, реализуемыми в организации дополнительного образования

Направленность дополнительного образования	Охват учащихся, чел./% от учащихся в ОДО		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Естественно-научная	–	67/3,98	100/6,05
Социально-педагогическая	52 / 4,13	56 / 3,47	52 / 3,25
Туристско-краеведческая	650 / 51,63	564 / 34,90	547 / 34,19
Техническая	154 / 12,32	215 / 13,13	195 / 12,19
Художественная	195 / 15,49	449 / 27,78	403 / 24,39
Физкультурно-спортивная	260 / 20,65	388 / 24,01	355 / 28,44

Таблица 3

Стаж работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Стаж работников	Педагогические работники, %			Административно-управленческий персонал, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
0–3 года	4,00	4,00	8,00	0,00	33,33	33,33
3–5 лет	16,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5–10 лет	8,00	20,00	24,00	66,67	66,67	66,67
10–25 лет	52,00	48,00	44,00	0,00	0,00	0,00
Более 25 лет	20,00	24,00	24,00	33,33	0,00	0,00

Таблица 4

Аттестация педагогических работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Показатель	Значение показателя, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Педагогические работники, имеющие квалификационную категорию, в том числе:	92,00	88,00	84,00
– высшую	52,00	52,00	60,00
– первую	28,00	32,00	24,00
– вторую	12,00	4,00	–
Педагогические работники, прошедшие аттестационные процедуры на соответствие занимаемой должности	0,00	4,00	4,00

Таблица 5

Участники конкурсов профессионального мастерства
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Уровень конкурса	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Муниципальный	0	0	2	0	0	0
Региональный	0	2	0	0	0	0
Федеральный	0	0	0	0	0	0
Международный	0	0	0	0	0	0

Таблица 6

Участники конференций по профилю деятельности
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Уровень конференции	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональный	3	0	1	0	0	0
Федеральный	0	3	4	0	1	0
Международный	0	2	1	0	0	0

Таблица 7

Публикации работников
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Статус издания	Педагогические работники, чел.			Административно-управленческий персонал, чел.		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Региональные	1	0	1	1	0	0
Российские	1	3	4	0	1	0
Зарубежные	0	0	0	0	0	0

Оборудованные помещения
(по состоянию на 01 сентября указанного учебного года)

Оборудованные помещения	Количество, ед.					
	2014/2015 уч. г.		2015/2016 уч. г.		2016/2017 уч. г.	
	Всего	В соответствии с СанПиН	Всего	В соответствии с СанПиН	Всего	В соответствии с СанПиН
Библиотеки	1	1	1	1	1	1
Бассейны	0	0	0	0	0	0
Помещения для спортивных занятий	2	2	2	2	2	2
Помещения для занятий техническим творчеством	3	3	3	3	3	3
Помещения для занятий изобразительным и декоративно-прикладным творчеством	3	3	3	3	3	3
Помещения для музыкальных занятий	3	3	3	3	3	3
Помещения для занятий хореографией	2	2	2	2	2	2
Помещения для занятий эколого-биологического профиля и юных натуралистов	0	0	1	1	3	3
Помещения концертных залов	1	1	1	1	1	1

Таблица 9

**Представления учащихся и родителей о качественном
дополнительном образовании**

В Вашем представлении качественное дополнительное образование – это образование, которое (расставьте все положения по степени значимости от 1 (наиболее значимое) до 7 (наименее значимое):	Учащиеся			Родители		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
– дает новые знания, умения, навыки	1	2	1	1	2	5
– помогает найти интересное увлечение, хобби	2	3	3	3	4	4
– дает возможность проявить свои творческие способности и таланты	3	1	4	2	3	6
– готовит к выбору будущей профессиональной деятельности	4	4	2	5	6	1
– помогает найти друзей по интересам	5	6	6	6	5	3
– укрепляет здоровье и восстанавливает силы	6	5	5	4	1	2
– позволяет занять свободное время	7	7	7	7	7	7

Таблица 10

**Мнение респондентов о взаимосвязи дополнительного и общего
образования в процессе реализации профильного обучения**

Категория респондентов	Учебный год	Согласны ли Вы с тем, что получаемое Вами дополнительное образование связано с профильным обучением в школе?					
		Полностью согласен	В основном согласен	Частично согласен	В основном не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	52,87	22,25	12,50	4,83	3,64	3,91
		75,12			8,47		
	2015/16 уч. г.	50,67	24,57	14,96	3,71	2,41	3,68
		75,24			6,12		
2014/15 уч. г.	33,58	31,86	20,49	6,13	2,77	5,17	
	65,44			8,90			
Родители, %	2016/17 уч. г.	53,02	22,53	12,27	4,87	3,17	4,14
		75,55			8,04		
	2015/16 уч. г.	50,29	26,12	13,15	4,86	2,08	3,50
		76,41			6,94		
2014/15 уч. г.	30,89	30,04	25,13	5,88	2,52	5,54	
	60,93			8,40			

Таблица 11

Мнение респондентов об уровне профессионализма педагогов

Категория респондентов	Учебный год	Как Вы в целом оценили уровень профессионализма педагогов Вашей организации дополнительного образования?					
		Высокий	Довольно высокий	На среднем уровне	Довольно низкий	Низкий	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	68,23	28,97	1,87	0,00	0,00	0,93
		97,20			0,00		
	2015/16 уч. г.	60,15	33,33	6,52	0,00	0,00	0,00
		93,48			0,00		
2014/15 уч. г.	60,76	33,85	4,62	0,00	0,00	0,77	
	94,61			0,00			
Родители, %	2016/17 уч. г.	56,95	31,25	9,72	0,69	0,00	1,39
		88,20			0,69		
	2015/16 уч. г.	54,73	36,49	4,73	0,00	0,00	4,05
		91,22			0,00		
2014/15 уч. г.	69,10	26,02	4,88	0,00	0,00	0,00	
	95,12			0,00			

Таблица 12

Мнение респондентов о возможностях укрепления здоровья

Категория респондентов	Учебный год	Согласны ли Вы с тем, что в Вашей ОДО имеются возможности для укрепления здоровья ребенка, восстановления сил?					
		Полностью согласен	В основном согласен	Частично согласен	В основном не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	63,85	19,23	7,69	0,77	0,77	7,69
		83,08			1,54		
	2015/16 уч. г.	58,70	32,61	5,80	2,17	0,00	0,72
		91,31			2,17		
2014/15 уч. г.	62,63	21,50	14,01	0,00	0,93	0,93	
	84,13			0,93			
Родители, %	2016/17 уч. г.	61,79	18,70	15,44	0,00	0,00	4,07
		80,49			0,00		
	2015/16 уч. г.	57,42	31,08	10,14	0,68	0,00	0,68
		88,50			0,68		
2014/15 уч. г.	54,86	29,17	12,50	0,00	0,00	3,47	
	84,03			0,00			

Таблица 13

Мнение респондентов о состоянии материально-технической базы

Категория респондентов	Учебный год	Считаете ли Вы, что Ваша организация дополнительного образования имеет хорошую материально-техническую базу?					
		Да	Скорее да, чем нет	И да и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	57,02	23,36	16,82	1,87	0,93	0,00
		80,38			2,80		
	2015/16 уч. г.	55,08	31,16	13,04	0,72	0,00	0,00
		86,24			0,72		
2014/15 уч. г.	52,30	40,00	4,62	1,54	0,77	0,77	
	92,30			2,31			
Родители, %	2016/17 уч. г.	60,42	29,17	7,64	1,39	0,69	0,69
		89,59			2,08		
	2015/16 уч. г.	58,11	33,78	6,76	0,00	0,00	1,35
		91,89			0,00		
2014/15 уч. г.	63,41	26,02	8,13	1,63	0,81	0,00	
	89,43			2,44			

Таблица 14

Мнение респондентов о подготовке учащихся к выбору профессиональной деятельности

Категория респондентов	Учебный год	Согласны ли Вы с тем, что занятия в Вашей ОДО обеспечивают подготовку к выбору будущей профессиональной деятельности?					
		Полностью согласен	В основном согласен	Частично согласен	В основном не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
Учащиеся, %	2016/17 уч. г.	36,80	32,48	20,51	5,30	2,36	2,55
		69,28			7,66		
	2015/16 уч. г.	34,83	30,04	18,84	7,26	2,51	6,52
		64,87			9,77		
2014/15 уч. г.	29,40	29,68	26,30	5,45	2,27	6,90	
	59,08			7,72			
Родители, %	2016/17 уч. г.	35,63	29,18	23,79	6,56	1,52	3,32
		64,81			8,08		
	2015/16 уч. г.	28,32	33,19	21,90	6,54	2,67	7,38
		61,51			9,21		
2014/15 уч. г.	24,78	29,85	28,43	6,58	4,55	5,81	
	54,63			11,13			

Таблица 15

Удовлетворенность респондентов качеством дополнительного образования

Категория респондентов	Удовлетворенность качеством образования, %		
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
Учащиеся	84,19	89,08	87,00
Родители	83,28	85,08	86,00

Перспективный план формирования корпоративного имиджа

№ п/п	Направления деятельности образовательной организации по формированию собственного имиджа	Содержание деятельности (мероприятия)	Ресурсы (средства) и исполнители (название всего подразделения или должностное лицо)

Содержание

Введение	3
Основные подходы к организации и проведению семинарских занятий по проблеме оценки качества образования	8
Методическая разработка семинара-практикума по теме «Технология принятия управленческих решений на основе анализа данных комплексного мониторинга».....	11
Методическая разработка семинара-практикума по теме «Использование данных мониторинга в процессе формирования имиджа образовательной организации».....	15
Список рекомендуемой литературы	20
Приложения	23
<i>Приложение 1.</i> Техники выявления ожиданий участников семинара	23
<i>Приложение 2.</i> Варианты анкет обратной связи	26
<i>Приложение 3.</i> Выявление достоинств и недостатков подходов к принятию решений: интуитивных, рациональных, основанных на суждениях	29
<i>Приложение 4.</i> Раздаточный материал для проведения деловой игры «Технология принятия управленческих решений на основе анализа данных комплексного мониторинга»	30
<i>Приложение 5.</i> Стратегия обучения решению проблем «Идеал»	47
<i>Приложение 6.</i> Синквейн	48
<i>Приложение 7.</i> Раздаточный материал для проведения деловой игры «Использование данных комплексного мониторинга в процессе формирования имиджа образовательной организации»	49
<i>Приложение 8.</i> Перспективный план формирования корпоративного имиджа	64

Учебное издание

Красношлыкова Ольга Геннадьевна,
Шефер Инна Валерьевна,
Оксем Мария Владимировна,
Бородкина Евгения Викторовна

**Организация и проведение семинаров-практикумов
для специалистов в области оценки качества образования**

Методические рекомендации

Корректор **Л. А. Лысенко**

Текст к печати подготовили: **А. К. Жуковская, И. А. Осипова,
Т. Л. Прищепова, Н. М. Музер, А. В. Колесов, Н. М. Плахотюк**
Дизайн обложки: **С. А. Стрекатов**

Подписано в печать 15.06.2017.
Формат 60x84¹/₁₆. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 3,8. Уч.-изд. л. 3,5.
Тираж 100 экз. Заказ № 53.

Адрес редакции и типографии:
Издательство КРИПКиПРО,
650070, Кемеровская обл., г. Кемерово, ул. Заузелкова, д. 3